



Junta de Educación del Condado de Howard
Punto del orden del día de la reunión

FECHA: 25 de septiembre del 2025

TÍTULO: Plan de ajuste de áreas de asistencia propuesto por el superintendente

PRESENTADOR(ES): Daniel Lubeley, director ejecutivo, Planificación de Capital y Construcción, Timothy Rogers, gerente de Planificación Escolar

ALINEACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO:

Misión: HCPSS crea una comunidad de aprendizaje innovadora y responsable donde ampliamos las oportunidades y el acceso, eliminamos barreras y fomentamos un entorno inclusivo.

Compromiso clave: crear entornos de aprendizaje y de trabajo innovadores

Área prioritaria: Prioridad 4: mejorar la planificación y los procedimientos sistémicos

Meta: Meta 3: asegurar la distribución equitativa de recursos a las escuelas

DESCRIPCIÓN GENERAL:

El 13 de febrero del 2025, la Junta de Educación inició una revisión de límites para las escuelas seleccionadas que están fuera del rango de utilización de la capacidad del 90 al 110 %. Los esfuerzos de participación comunitaria de primavera fueron seguidos por un Informe de revisión de límites el 17 de julio. Ese informe presentó tres escenarios que provocaron una participación sólida de la comunidad en varias reuniones en persona, y comentarios por correo electrónico y una encuesta, así como comentarios adicionales del Comité de Áreas de Asistencia. Se han revisado y considerado los comentarios de la comunidad, y se han realizado pruebas de escenarios adicionales.

Este informe incluye el plan de ajuste de áreas de asistencia propuesto por el superintendente con datos asociados.

- Cambios de límites propuestos para la Esc. Prim. Bryant Woods, que afectan a la Esc. Prim. Clemens Crossing, la Esc. Prim. Running Brook, la Esc. Prim. Swansfield
- Diferir los cambios en los límites de la Esc. Prim. Centennial Lane
- Continuar el proceso con las sesiones de trabajo de la Junta y las audiencias públicas con el apoyo del personal y del consultor, para tomar una decisión antes del 20 de noviembre del 2025 para su implementación en el año escolar 2026-2027. Fechas propuestas:
 - 9 de octubre: audiencia pública y sesión de trabajo
 - 23 de octubre: sesión de trabajo
 - 6 de noviembre: audiencia pública
 - 13 de noviembre: sesión de trabajo y encuesta extraoficial (para permitir que el personal prepare mociones detalladas)
 - 20 de noviembre: aprobación de la Junta

RECOMENDACIÓN/DIRECCIÓN FUTURA:

Continuar con el resto del proceso, incluidas las audiencias públicas y las sesiones de trabajo de la Junta, y una decisión de la Junta el 20 de noviembre del 2025.

**Presentado
por:**

Timothy Rogers
Gerente de Planificación Escolar

Daniel Lubeley
Director ejecutivo,
Planificación de Capital y Construcción

Aprobación/

Concurrencia:

William J. Barnes
Superintendente

Dra. Karalee Turner-Little
Superintendente adjunta

Cornell S. Brown, Jr.
Director de Operaciones

PLAN DE AJUSTE DE ÁREAS DE ASISTENCIA PROPUESTO POR EL SUPERINTENDENTE

Sistema de Escuelas Públicas del Condado de Howard

25 de septiembre del 2025

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	1
Proceso y cronograma	2
Comentarios de la comunidad.....	2
Aportes de la comunidad de primavera	2
Reuniones comunitarias de verano	3
Encuesta comunitaria de verano.....	3
Comité de Áreas de Asistencia	3
Condiciones existentes y antecedentes	4
Plan propuesto	7
Apéndices	13
A. Citygate GIS - Resumen del Comité de Áreas de Asistencia (AAC)	13
B. Comentarios de la comunidad, resúmenes y estadísticas de Citygate GIS: reuniones de verano	17
C. Comentarios de la comunidad, resúmenes y estadísticas de Citygate GIS: encuesta	19

Resumen ejecutivo

Introducción

El 13 de febrero del 2025, la Junta de Educación (Junta) ordenó al superintendente Barnes del Sistema de Escuelas Públicas del Condado de Howard (HCPSS, por sus siglas en inglés) que iniciara el proceso de revisión de límites descrito en la Norma 6010: áreas de asistencia escolar, para considerar la redistribución de distritos escolares en escuelas seleccionadas que están fuera del rango de utilización de la capacidad del 90 al 110 %. El alcance anunciado incluiría las escuelas primarias Bryant Woods, Running Brook, Swansfield, Longfellow, Clemens Crossing, y Centennial Lane. Las escuelas intermedias (6º a 8º grados) Wilde Lake, Harper's Choice y Burleigh Manor, así como las escuelas secundarias (9º a 12º grados) Centennial y Wilde Lake, también están incluidas para permitir ajustes en las derivaciones de escuelas.

Después de este anuncio inicial, la Oficina de Planificación Escolar desarrolló una proyección de inscripciones y un Plan Maestro de Instalaciones Educativas (EFMP, por sus siglas en inglés). El EFMP hizo hincapié en la recomendación de buscar la redistribución de distritos en esta área del condado, respaldada por proyecciones de inscripciones actualizadas y análisis de estrategias factibles para aliviar la alta utilización de la capacidad.

El plan de redistribución de distritos descrito en este informe representa un análisis del personal y nuestros consultores, después de los comentarios de la comunidad recibidos durante las dos rondas de participación. Cientos de asistentes a eventos presenciales hicieron preguntas y proporcionaron comentarios generales y específicos sobre el plan. Además, se recibieron más de dos mil respuestas a la encuesta. Todos los comentarios han sido recopilados y analizados para informar esta recomendación.

Ningún plan de redistribución de distritos puede satisfacer todas las preocupaciones y consideraciones de las normas de una manera que sea satisfactoria para todas las partes interesadas. Sin embargo, este plan presenta una opción viable para abordar el alcance anunciado por la Junta en febrero mientras se consideran los comentarios de la comunidad, la experiencia profesional y todas las consideraciones descritas en la Norma 6010. Redistribuye la inscripción entre las escuelas primarias de West Columbia para aliviar a la Esc. Prim. Bryant Woods y propone una estrategia alternativa para abordar la alta utilización en la Esc. Prim. Centennial Lane en un futuro cercano, utilizando la capacidad que se espera que esté disponible en las escuelas cercanas al norte y al oeste. La recomendación para la Esc. Prim. Bryant Woods incluye enviar aproximadamente 74 estudiantes de la Esc. Prim. Bryant Woods a la Esc. Prim. Clemens Crossing y 16 a la Esc. Prim. Running Brook. En los ajustes correspondientes, la Esc. Prim. Clemens Crossing enviaría aproximadamente 125 estudiantes a la Esc. Prim. Swansfield (SES, por sus siglas en inglés), mientras que la Esc. Prim. Swansfield envía 38 a la Esc. Prim. Clemens Crossing. Estos cambios mejoran el equilibrio de utilización entre todas las escuelas del área.

Los resultados de este plan son positivos para la utilización de la capacidad, lo que sitúa la utilización en la Esc. Prim. Bryant Woods dentro del rango objetivo del 90 al 100 % durante los próximos diez años. La capacidad en la Esc. Prim. Clemens Crossing, la Esc. Prim. Running Brook y la Esc. Prim. Swansfield se utiliza en mayor medida mientras se mantiene dentro del rango objetivo durante la mayor parte del período de planificación de diez años. Se estima que 253 estudiantes de primaria son reasignados, sin que se reasignen estudiantes de escuelas intermedias (6º a 8º grados) o secundarias (9º a 12º grados). Con las áreas de asistencia de la Esc. Prim. Bryant Woods, la Esc. Prim. Clemens Crossing y la Esc. Prim. Swansfield cada vez más compactas, es posible mejorar el kilometraje de los autobuses. Además, aproximadamente 35 estudiantes que actualmente reciben transporte en autobús a la Esc. Prim. Clemens Crossing se incluirían dentro del área sin transporte (NTA, por sus siglas en inglés) para la Esc. Prim. Swansfield, lo que resultaría en ahorros o reasignación de recursos. Estas mejoras tienen impactos en otras consideraciones, como la

demografía de los estudiantes y los patrones de derivaciones de escuelas. Esos impactos se incluyen en este informe.

Este plan propuesto se proporciona para la consideración de la Junta como la estrategia recomendada para abordar el alcance identificado en febrero del 2025, brindando alivio para la utilización de alta capacidad en la Esc. Prim. Bryant Woods y la Esc. Prim. Centennial Lane. La Oficina de Planificación Escolar y nuestro consultor, Cropper GIS, continuarán apoyando a la Junta de Educación mientras deliberan, con una decisión final programada para el 20 de noviembre del 2025.

Proceso y cronograma

La Junta inició un proceso sólido de revisión de límites en febrero del 2025, que incluye la participación de la comunidad, el desarrollo de datos y la prueba de escenarios. Este esfuerzo ha dado como resultado la propuesta del superintendente que se incluye en el informe. El resto del proceso es impulsado por la Junta con sesiones de trabajo, audiencias públicas y la decisión final en noviembre para su implementación para el año escolar 2026-2027.

Proceso 2024/2025: completado

- Junio del 2024: Estudio de factibilidad 2024 (incluidas proyecciones y recomendaciones de estrategia)
- 30 de septiembre: inscripción oficial para el año escolar 2024
- 13 de febrero: la Junta inicia el proceso de revisión de límites
- 15, 24, 28 de abril: sesiones informativas de primavera
- 12 de junio: Plan maestro de instalaciones educativas (incluidas proyecciones y recomendaciones de estrategia)
- 17 de julio: informe de revisión de límites
- 21, 30 de julio y 13 de agosto: reuniones de participación comunitaria de verano
- 7 y 11 de agosto: Comité de Áreas de Asistencia

Proceso 2025: próximos pasos*

- 25 de septiembre: comienza la recomendación del superintendente a la Junta y el testimonio público por escrito
- 9 de octubre: audiencia pública y sesión de trabajo
- 23 de octubre: sesión de trabajo
- 6 de noviembre: audiencia pública
- 13 de noviembre: sesión de trabajo y encuesta extraoficial (para permitir que el personal prepare mociones detalladas)
- 20 de noviembre: aprobación de la Junta

**El cronograma de la Junta puede evolucionar si se necesitan sesiones de trabajo o audiencias públicas adicionales. Continúe visitando el sitio web para obtener actualizaciones: <https://www.hcpss.org/school-planning/boundary-review-for-26-27/> así como BoardDocs en <https://www.boarddocs.com/mabe/hcpssmd/Board.nsf/Public> para reuniones, informes y votaciones.*

Participación comunitaria

Aportes comunitarios de primavera

El personal del HCPSS organizó reuniones y puso a disposición una encuesta para obtener comentarios de la comunidad. Las reuniones se llevaron a cabo el 15 de abril en la Escuela Intermedia Wilde Lake, el 24 de abril en la Escuela Intermedia Burleigh Manor y el 28 de abril en la Escuela Primaria Swansfield. Se proporcionaron servicios de interpretación en español, coreano y chino. Estos intentos de participación anunciaron que se inició el proceso, alertaron a las familias de las geografías potencialmente afectadas en función del alcance aprobado por la Junta, identificaron los pasos en el cronograma y proporcionaron una plataforma para discutir prioridades con los miembros de la comunidad. Los comentarios recibidos se resumieron y también se incluyeron en su totalidad en el Informe de revisión de límites de julio del 2025 que se puede ver aquí: <https://www.hcpss.org/school-planning/boundary-review-for-26-27/#boundary-review-report>.

Reuniones comunitarias de verano

Después del Informe de revisión de límites el 17 de julio, el personal del HCPSS y Citygate GIS organizaron tres reuniones para recibir comentarios de la comunidad. Las reuniones se llevaron a cabo el 21 de julio en la Escuela Intermedia Wilde Lake, el 30 de julio en la Escuela Intermedia Burleigh Manor, y el 13 de agosto en la Escuela Intermedia Wilde Lake. Se proporcionaron servicios de interpretación en español, coreano y chino. Las reuniones estaban programadas para durar 1 hora cada una, pero debido a la alta participación, cada reunión duró aproximadamente 3 horas.

Cada reunión incluyó una breve presentación, con una descripción de los tres escenarios en el Informe de revisión de límites. Las reuniones permitieron a los miembros de la comunidad comentar y hacer preguntas. En la segunda y tercera reunión, un formato modificado alentó a los asistentes a compartir sus pensamientos entre sí y registrar sus ideas en grupos pequeños. Si bien a cada grupo se le dio la oportunidad de informar, el personal también recopiló comentarios escritos en hojas de trabajo grupales para revisar después de las reuniones.

A cada una de estas sesiones asistieron más de 150 miembros de la comunidad, y la primera y la segunda congregaron a más de 200 cada una. Los miembros de la junta Andrea Chamblee, Jacquelin (Jacky) McCoy, y el Dr. Linfeng Chen asistieron a una reunión comunitaria cada uno. El personal del HCPSS presente en una o más de las reuniones incluyó a: Cornell Brown, Daniel Lubeley, Timothy Rogers, Jennifer Bubenko, Galen Omeroso y Alison Cuomo. El personal de Citygate GIS incluyó a Fred Hejazi y BreeAnn Currie. Los resúmenes de las discusiones de las reuniones están disponibles en el Apéndice B.

Encuesta comunitaria de verano

El personal de HCPSS y Citygate GIS pusieron a disposición una encuesta para obtener comentarios de la comunidad. Citygate GIS desarrolló y presentó la encuesta utilizando su herramienta de comentarios MyDistricting para permitir que los usuarios identifiquen su ubicación geográfica y envíen comentarios sobre escenarios específicos. La herramienta permitió a los miembros de la comunidad ver mapas de escenarios y colocar un “alfiler” en el mapa para identificar la dirección de su casa, de modo que los comentarios se puedan analizar geográficamente. Se recibieron más de 500 respuestas individuales. Las páginas de la encuesta estaban disponibles en inglés, español, coreano y chino.

La encuesta inicial resultó ser engorrosa y los usuarios compartieron una variedad de comentarios para mejorarla. La encuesta se actualizó para incluir una opción para "enviar su propia idea", por lo que los comentarios no tenían que estar asociados con ninguno de los escenarios. Otras mejoras incluyeron la eliminación del requisito de escoger un plan preferido de los tres escenarios del Informe de revisión de límites y la eliminación de las respuestas previamente cargadas a cualquiera de las respuestas de opción múltiple. Aquellos que completaron la encuesta antes de que se implementaran estos cambios tuvieron la oportunidad de actualizar sus respuestas a la encuesta a través de invitaciones individualizadas por correo electrónico. Los resúmenes de los comentarios sobre la encuesta se pueden encontrar en el Apéndice C.

Comité de Áreas de Asistencia

El Comité de Áreas de Asistencia (AAC) se desarrolló con voluntarios representando a cada una de las seis escuelas primarias involucradas en el proceso de revisión de límites. Las reuniones virtuales se llevaron a cabo el 7 y 11 de agosto. El comité tuvo la tarea de revisar los escenarios desarrollados para el Informe de revisión de límites en términos de las consideraciones en la Norma 6010: áreas de asistencia escolar y proporcionar comentarios generales sobre los planes para informar al superintendente en el desarrollo de su propuesta a la Junta de Educación.

Las reuniones incluyeron discusiones sobre las metas/propósitos del comité, las consideraciones enumeradas en la norma, las proyecciones, las indicaciones para la redistribución de distritos y los escenarios delineados en el Informe de revisión de límites. Los miembros discutieron las limitaciones de alcance, el aplazamiento de los cambios de límites, las áreas de caminata, los impactos de Título I y de educación especial, la colocación del programa de pre-k, el proceso restante, las exenciones, las derivaciones de escuelas, el impacto del amontonamiento en las escuelas, los salones de clases reubicables, los vecindarios contiguos y los desafíos en el desarrollo de escenarios. Citygate GIS compiló un resumen de los comentarios de la encuesta proporcionados por cada miembro. Los resúmenes de las discusiones de las reuniones y los comentarios de la encuesta están disponibles en el Apéndice A.

Condiciones existentes y antecedentes

Según la [Norma 6010: áreas de asistencia escolar](#), cuando sea razonable, la utilización del área de asistencia escolar debe permanecer dentro del rango de utilización de la capacidad del 90 al 100 % durante el mayor período de tiempo posible mediante la consideración de varios factores. Utilizando la proyección presentada en el EFMP 2025, el siguiente gráfico muestra la utilización de la capacidad de las escuelas dentro del alcance de este proyecto. Los datos de condición existentes para otras consideraciones se muestran con los resultados del plan propuesto.

Capacidades, inscripción proyectada, utilización de la capacidad y derivaciones escolares basadas en los límites del año escolar 2025-2026

Level	School	Cap 2026	2026	Util % 2026	2030	Util % 2030	2035	Util % 2035
Elementary	Bryant Woods ES	289	358	123.9	372	128.7	439	151.9
Elementary	Centennial Lane ES	603	712	118.1	714	118.4	711	117.9
Elementary	Clemens Crossing ES	521	471	90.4	458	87.9	457	87.7
Elementary	Longfellow ES	490	409	83.5	398	81.2	395	80.6
Elementary	Running Brook ES	449	380	84.6	391	87.1	438	97.6
Elementary	Swansfield ES	603	528	87.6	502	83.3	486	80.6
Middle	Burleigh Manor MS	721	802	111.2	789	109.4	756	104.9
Middle	Harpers Choice MS	506	466	92.1	433	85.6	431	85.2
Middle	Wilde Lake MS	740	611	82.6	611	82.6	626	84.6
High	Centennial HS	1360	1386	101.9	1341	98.6	1351	99.3
High	Wilde Lake HS	1424	1209	84.9	1159	81.4	1111	78

Ubicación de los programas regionales

La consideración de la norma de utilización de instalaciones III.1.e indica la ubicación de los programas regionales, con el objetivo de lograr una distribución equitativa de los programas regionales en todo el condado. La siguiente lista de programas regionales está actualizada a partir de la publicación del Plan Maestro de Instalaciones Educativas 2025.

School	Early Childhood & Special Education Programs	School	Special Education Programs
Atholton ES	PreK, Preschool, MINC-PS	Bonnie Branch MS	
Bellows Spring ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL	Burleigh Manor MS	
Bollman Bridge ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK MINC-EL, PL/UL	Clarksville MS	
Bryant Woods ES	PreK, MINC-PK	Dunloggin MS	
Bushy Park ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ALS	Elkridge Landing MS	ALS
Centennial Lane ES	PreK, MINC-PK, ALS	Ellicott Mills MS	Regional ED
Clarksville ES		Folly Quarter MS	ALS
Clemens Crossing ES		Glenwood MS	Regional ED
Cradlerock ES	PreK, MINC-PS, MINC-PK	Hammond MS	
Dayton Oaks ES	PreK, Preschool, MINC-PK, MINC-EL, PL/UL	Harpers Choice MS	
Deep Run ES	PreK, Preschool, MINC-PK, MINC-EL	Lake Elkhorn MS	
Ducketts Lane ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS	Lime Kiln MS	Intensive Resource
Elkridge ES	PreK, Preschool	Mayfield Woods MS	
Forest Ridge ES	PreK, Preschool, MINC-PK	Mount View MS	
Fulton ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-FL	Murray Hill MS	Regional ED
Gorman Crossing ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS, ITP, KinderFocus	Oakland Mills MS	
Guilford ES	PreK	Patapsco MS	
Hammond ES		Patuxent Valley MS	
Hanover Hills ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ED	Thomas Viaduct MS	
Hollifield Station ES		Wilde Lake MS	ALS
Ilchester ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL		
Jeffers Hill ES	PreK, MINC-PK		
Laurel Woods ES	PreK, MINC-EL		
Lisbon ES			
Longfellow ES	PreK, MINC-PK, ALS		
Manor Woods ES	ITP		
Northfield ES			
Phelps Luck ES	PreK, MINC-PS		
Pointers Run ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL, GG		
Rockburn ES	PreK, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ALS, ITP		
Running Brook ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ITP		
St Johns Lane ES			
Stevens Forest ES	PreK, Preschool		
Swansfield ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS		
Talbott Springs ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, TBD (new 2025)		
Thunder Hill ES	ED, Special Education		
Triadelphia Ridge ES	PreK, ED		
Veterans ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ITP		
Waterloo ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS		
Waverly ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS, PL/UL		
West Friendship ES			
Worthington ES	PreK, MINC-PS, MINC-PK, ALS, GG		
<i>* Early childhood programs often a combination of regional and local students.</i>			

School	Special Education Programs
Atholton HS	ALS
Centennial HS	
Glenelg HS	
Guilford Park HS	Preschool
Hammond HS	Regional ED
Howard HS	Intensive Resource
Long Reach HS	
Marriotts Ridge HS	
Mt Hebron HS	Regional ED
Oakland Mills HS	ALS
Reservoir HS	Regional ED
River Hill HS	
Wilde Lake HS	

Estado de las instalaciones escolares

La información sobre el estado de las instalaciones escolares se incluye en el EFMP como referencia. Todas las escuelas con cambios de límites en esta propuesta se califican como adecuadas o mejores en el Inventario de instalaciones estatales.

Patrones de derivaciones de escuelas

La Norma 6010 dirige la consideración de las derivaciones de escuelas en términos del % del nivel superior que provino del nivel inferior. En otras palabras, "el 29 % de la Esc. Interm. Wilde Lake asistió a la Esc. Prim. Bryant Woods".

Porcentaje estimado de derivaciones de escuelas para el año escolar 2025-2026

Wilde Lake MS from:	Bryant Woods ES	29%
	Clemens Crossing ES	31%
	Running Brook ES	31%
	Swansfield ES	9%
Harper's Choice MS from:	Clemens Crossing ES	12%
	Longfellow ES	43%
	Swansfield ES	28%

Frecuencia de cambio para una geografía específica

La consideración de la norma de estabilidad comunitaria III.2.c indica la consideración de limitar la frecuencia con la que se reasigna cualquier área geográfica, tratando de evitar reasignar cohortes más de una vez dentro de un nivel escolar. Los cambios de límites implementados para el año escolar 2023-2024 afectaron a algunas escuelas secundarias e intermedias al este de la ruta 29. Ninguna de esas escuelas se encuentra dentro del alcance de este proceso. Los cambios de límites implementados en el año escolar 2020-2021 (seis años antes del año de implementación de este proceso) afectaron a las escuelas en todos los niveles del condado, incluidas algunas dentro del alcance de este proceso. Ninguna de las cohortes de estudiantes afectadas en el año escolar 2020-2021 estará en el mismo nivel escolar para el año escolar 2026-27.

Características demográficas de la población estudiantil

Según la [Norma 6010: áreas de asistencia escolar](#), III.B.3, cuando sea razonable, las áreas de asistencia escolar deben promover la creación de un cuerpo estudiantil diverso e inclusivo tanto en las escuelas de origen como en las de recepción a través de la consideración de: la composición racial/étnica de la población estudiantil; composición socioeconómica de la población estudiantil de cada escuela; desempeño académico de los estudiantes tanto en las escuelas de origen como en las de acogida; distribución de los estudiantes que aprenden el idioma inglés; número de estudiantes reasignados, teniendo en cuenta la correlación entre el número de estudiantes reasignados, los resultados de otros estándares logrados en la Sección III.B. y el tiempo que se espera que se mantengan esos resultados. Los porcentajes de la certificación directa actual, las tasas de aprobación de los exámenes, la participación en Lengua Inglesa y la raza/etnia se incluyen uno al lado del otro en las tablas de resultados en la siguiente sección.

Plan propuesto

Visión general

La propuesta del superintendente presentada en este informe incluye un plan para redistribuir los distritos en West Columbia para equilibrar la utilización entre las escuelas primarias del área. Además, la recomendación es diferir cualquier acción para cambiar los límites de la Esc. Prim. Centennial Lane. Las proyecciones muestran que puede haber capacidad disponible en la Esc. Prim. Hollifield Station, facilitando métodos alternativos para aliviar a la Esc. Prim. Centennial Lane a través de una futura redistribución de distritos. Esta revisión de límites debiera coincidir con la finalización del proyecto de capital en la Esc. Interm. Dunloggin y la redistribución de distritos asociada para utilizar la capacidad adicional y existente de escuelas intermedias en el área. Según el plan recomendado, ningún estudiante de escuela intermedia o secundaria es reasignado para el año escolar 2026-2027.

Exenciones

La Junta debe considerar cualquier exención por grupo lo antes posible en sus deliberaciones. La recomendación es considerar anunciar exenciones para estudiantes que ingresan a 5º grado, estudiantes con planes IEP/504 y estudiantes que tienen un padre/tutor militar en servicio activo. La exención para estudiantes que ingresan a 5º grado permite a los estudiantes completar la escuela primaria en su escuela de asistencia para el año escolar 2025-2026. Se les permite a los estudiantes reasignados con planes IEP/504 o con padres militares en servicio activo registrarse para una exención de reasignación bajo la Norma 9000 sin ninguna acción adicional por parte de la Junta. El anuncio anticipado de la exención deja en claro a todas las partes interesadas la intención de la Junta. Se recomienda que se ofrezca transporte al grupo exento que ingresa a 5º grado. Hacer que el transporte esté disponible para los estudiantes exentos tiene el potencial de aumentar los costos de transporte a menos que estos estudiantes puedan adaptarse dentro de las rutas existentes.

La propuesta del superintendente incluye una recomendación para eximir a:

- estudiantes que ingresan a 5º grado: aproximadamente 42 estudiantes
 - 12 permaneciendo en la Esc. Prim. Bryant Woods (reasignados a la Esc. Prim. Clemens Crossing)
 - Menos de diez permaneciendo en la Esc. Prim. Bryant Woods (reasignados a la Esc. Prim. Running Brook)
 - 21 permaneciendo en la Esc. Prim. Clemens Crossing (reasignados a la Esc. Prim. Swansfield)
 - Menos de diez permaneciendo en la Esc. Prim. Swansfield (reasignados a la Esc. Prim. Clemens Crossing)
- Estudiantes con IEP, 504 y familias militares en servicio activo
 - 42 estudiantes tienen IEP
 - 18 estudiantes tienen 504

Otros puntos de datos potencialmente relevantes:

- Usando los recuentos actuales de estudiantes, aproximadamente 18 hermanos menores que les siguen podrían calificar para una exención

Detalles, tablas, y mapa

El plan recomendado en este informe reasigna a un estimado de 253 estudiantes de primaria, equilibrando la utilización entre las escuelas de West Columbia para proporcionar el alivio necesario para la Esc. Prm. Bryant Woods. Los cambios en cada escuela se describen a continuación y en la siguiente tabla:

1. Reasignados de la Esc. Prim. Bryant Woods a la Esc. Prim. Clemens Crossing:
 - a. Vecindarios a lo largo del lado norte de Owen Brown Rd en los polígonos 132, 1132, 2132
 - b. Los distritos de Merriweather, Symphony Woods y Crescent de Downtown Columbia dentro del polígono 2136
2. Reasignados de la Esc. Prim. Bryant Woods a la Esc. Prim. Running Brook:
 - a. Los distritos del centro comercial (Town Center) y Symphony Overlook de Downtown Columbia en los polígonos 136 y 4136
3. Reasignados de la Esc. Prim. Clemens Crossing a la Esc. Prim. Swansfield:
 - a. Porciones del vecindario de Clary's Forest a lo largo de Hickory Ridge Rd y Little Patuxent Pkwy en los polígonos 53, 2134, 2135 y 2174
4. Reasignados de la Esc. Prim. Swansfield a la Esc. Prim. Clemens Crossing:
 - a. Una parte del vecindario de Hawthorn a lo largo de Sunny Spring en los polígonos 1133 y 5133

Polígonos reasignados

Current Assignment	New Assignment	Polygons	Students Moved
Bryant Woods ES	Clemens Crossing ES	132, 1132, 2132, 2136	74
Bryant Woods ES	Running Brook ES	136 4136	16
Clemens Crossing ES	Swansfield ES	53, 2134, 2135, 2174	125
Swansfield ES	Clemens Crossing ES	1133, 5133	38

Este plan coloca a la Esc. Prim. Bryant Woods dentro del rango de utilización objetivo para el año escolar 2026-2027 hasta el año fiscal 2035-2036, cuando se estima que alcanzará el 100 %. Se estima que la Esc. Prim. Clemens Crossing será utilizada justo por debajo del rango objetivo en 88 %, aumentando lentamente al 95 %. Se espera que la Esc. Prim. Running Brook aumente del 88 % al 103 % durante los próximos diez años posteriores a la implementación del plan, principalmente debido al desarrollo futuro del distrito Downtown Columbia Lakefront. Se estima que la Esc. Prim. Swansfield comenzará al 102 % en el año de implementación, disminuyendo al 95 % en el año escolar 2035-2036.

Este gráfico a continuación muestra la utilización resultante esperada en el año de implementación, el año cinco y el año diez.

Proyección y utilización

Level	School	2026	Cap 2026	Util % 2026	2030	Util % 2030	2035	Util % 2035
Elementary	Bryant Woods ES	268	289	92.8	264	91.5	290	100.2
Elementary	Centennial Lane ES	712	603	118.1	714	118.4	711	117.9
Elementary	Clemens Crossing ES	457	521	87.8	465	89.2	496	95.2
Elementary	Longfellow ES	409	490	83.5	398	81.2	395	80.6
Elementary	Running Brook ES	396	449	88.2	407	90.6	464	103.4
Elementary	Swansfield ES	615	603	102	587	97.4	570	94.6

Como resultado de las reasignaciones de la Esc. Prim. Swansfield a la Esc. Prim. Clemens Crossing, una pequeña derivación escolar existente en la Esc. Interm. Wilde Lake desde la Esc. Prim. Swansfield se reduce del 9,5 % al 6,6 %. El polígono restante en la derivación de escuelas es el 133, que se asigna a la Esc. Prim. Swansfield, a la Esc. Interm. Wilde Lake y a la Esc. Secund. Atholton. La derivación de la Esc. Interm. Wilde Lake desde la Esc. Prim. Swansfield podría incrementarse (a aproximadamente el 9 %) reasignando los polígonos 1138 y 2138 desde la Esc. Interm. Harper's Choice a la Esc. Interm. Wilde Lake. Estos polígonos se encuentran dentro del área sin transporte de la Esc. Interm. Harpers Choice, y también podrían estar dentro del área sin transporte de la Esc. Interm. Wilde Lake.

Derivaciones de escuelas

Level	New Small Feeds	Corrected Small Feeds	Strengthened Small Feeds	Weakened Small Feeds
Middle School	0	0	0	1

Nuevas

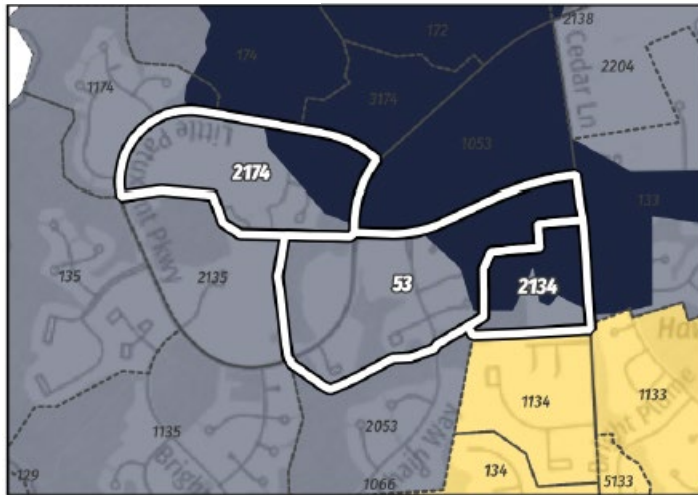
No hay nuevas derivaciones pequeñas

Debilitada

Esc. Prim Swansfield 6,6 % de la Esc. Interm. Wilde Lake (de 9,5 %)

Además, la reasignación de los polígonos 53, 2134 y 2174 da como resultado un estimado de 40 estudiantes quienes anteriormente recibían transporte en autobús a la Esc. Prim. Clemens Crossing que se agregan al área sin transporte para la Esc. Prim. Swansfield. La Oficina de Transporte Estudiantil determinará la línea de demarcación exacta y el área sin transporte. Además, con más estudiantes asistiendo a su escuela más cercana, los tiempos de viaje también deberían mejorar. Estas mejoras ayudan a compensar la adición de un autobús debido a la reasignación entre niveles de programación. Esta adición tendrá un costo de aproximadamente \$ 100 mil. La inclusión de cualquier exención de nivel de grado con servicios de transporte aumentará el costo del transporte durante la duración de la exención.

Primaria



**Bold shading indicates non-transported area*

Pasajeros de autobús convertidos en caminantes

Elementary	3	37
------------	---	----

Demografía actual y resultante

School	Cur White	White	Cur Black	Black	Cur Asian	Asian	Cur Hisp	Hisp	Cur Multiple Races	Multiple Races	Cur Amlnd	Amlnd	Cur HPac	HPac
Bryant Woods ES	22.4 %	15.3 %	47.7 %	54.5 %	7.4 %	5.2 %	14.8 %	17.5 %	7.7 %	7.5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Centennial Lane ES	32.7 %	32.7 %	8.1 %	8.1 %	43.8 %	43.8 %	5.7 %	5.7 %	8.6 %	8.6 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Clemens Crossing ES	40.9 %	47.5 %	25.1 %	17.9 %	10.5 %	11.7 %	12.1 %	11.4 %	10.7 %	11 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Longfellow ES	23.2 %	23.2 %	34.8 %	34.8 %	5.4 %	5.4 %	24.8 %	24.8 %	11.3 %	11.3 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Running Brook ES	16.9 %	16.8 %	53.3 %	52.9 %	7.2 %	8 %	13.3 %	13 %	8.3 %	8.5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Swansfield ES	30 %	28.1 %	36 %	39.4 %	11.6 %	10.7 %	11.9 %	11.8 %	10.3 %	9.7 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Focus Area ES	25 %	--	31.5 %	--	20.8 %	--	13.4 %	--	8.7 %	--	< 5 %	--	< 5 %	--
Countywide ES	29.8 %	--	24.3 %	--	23 %	--	14.8 %	--	7.7 %	--	< 5 %	--	< 5 %	--

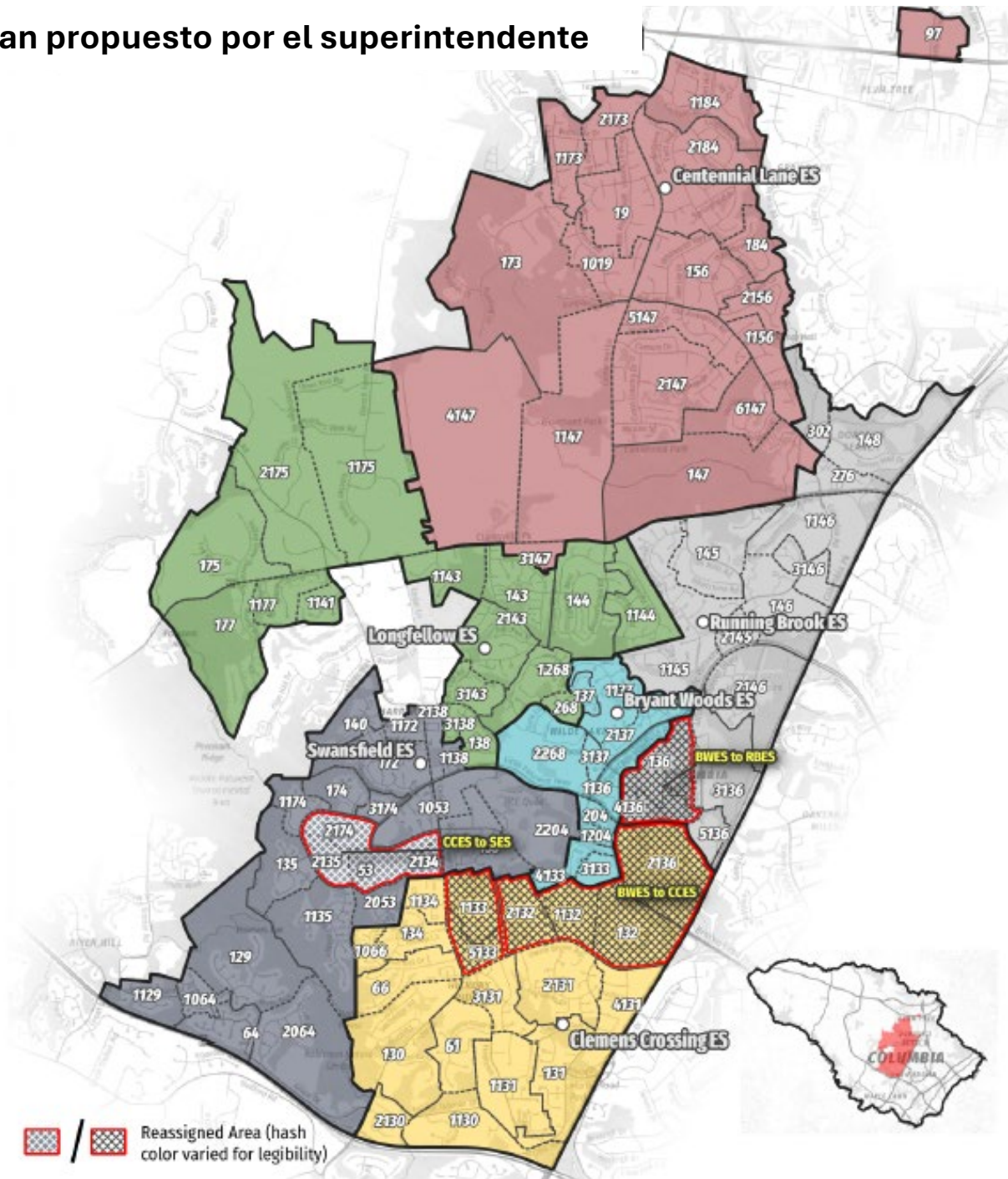
School	Cur Direct Cert	Direct Cert
Bryant Woods ES	46 %	52.6 %
Centennial Lane ES	11.8 %	11.8 %
Clemens Crossing ES	19.3 %	13.2 %
Longfellow ES	32.2 %	32.2 %
Running Brook ES	45.3 %	45.5 %
Swansfield ES	25.6 %	29.2 %
Focus Area ES	30.5 %	--
Countywide ES	22.3 %	--

Baseline English Req Met	English Req Met	Baseline Math Req Met	Math Req Met
34.9 %	30.1 %	30.6 %	25.6 %
65.5 %	65.5 %	63.8 %	63.8 %
57.6 %	63.7 %	52.1 %	59.6 %
35.5 %	35.5 %	32 %	32 %
28.9 %	28.8 %	29 %	28.2 %
42.6 %	39.8 %	42.8 %	38.6 %
45.9 %	--	43.7 %	--
49.3 %	--	47.5 %	--

Cur ELD	ELD
5.7 %	6 %
9.2 %	9.2 %
8.2 %	6.5 %
12.1 %	12.1 %
6.4 %	6.1 %
< 5 %	6.2 %
8.2 %	--
9.5 %	--

Los gráficos anteriores muestran la raza/etnia actual ("Cur") y resultante, el porcentaje de estudiantes que califican para la certificación directa, el porcentaje de estudiantes que reciben puntajes "competentes" en las pruebas estandarizadas y el porcentaje de estudiantes que reciben servicios de desarrollo del idioma inglés. Como referencia, se muestra un promedio para cada métrica utilizando las escuelas dentro del alcance, así como el promedio de primaria en todo el condado. Este plan propuesto da como resultado cambios en algunos de estos puntos de datos entre las escuelas involucradas. Por ejemplo, se espera que el porcentaje de certificación directa en la Esc. Prim. Bryant Woods aumente aproximadamente un 7 %, mientras que el porcentaje en Clemens Crossing se mueve en la dirección opuesta, con una reducción del 6 %. En ambos casos, los valores se alejan de los promedios de todo el condado y del área de enfoque.

Plan propuesto por el superintendente



Level	Polygons Moved	Students Moved
Elementary	12	253
Middle	0	0
High	0	0

Este mapa muestra las áreas de asistencia propuestas para el año escolar 2026-2027 con áreas reasignadas representadas con un sombreado con líneas cruzadas.

Acción diferida para la Esc. Prim. Centennial Lane

Esta propuesta recomienda que no se redistribuyan los distritos de la Esc. Prim. Centennial Lane en este momento. Se revisaron muchas opciones de áreas de asistencia en el desarrollo de esta recomendación, incluidas las presentadas en el Informe de revisión de límites, y varias presentadas por miembros de la comunidad. Al evaluar estas opciones en función de las consideraciones de la Norma 6010, tres consideraciones se volvieron difíciles de rectificar:

- Aliviar la Esc. Prim. Centennial Lane al rango objetivo de 90 a 100 % de utilización de la capacidad
- Evitar la creación de nuevas derivaciones pequeñas de escuelas
- Evitar reasignar a los estudiantes que pueden caminar a su escuela intermedia y/o secundaria

Otras preocupaciones con las opciones para utilizar la capacidad disponible dentro de este alcance para aliviar a la Esc. Prim. Centennial Lane incluyeron: costos de transporte, impactos en las opciones disponibles para aliviar a la Esc. Prim. Bryant Woods y conexiones y estabilidad del vecindario.

Además, la proyección actualizada en el EFMP de julio del 2025 afirmó la expectativa de que la capacidad disponible puede aumentar en la Esc. Prim. Hollifield Station y la Esc. Prim. Manor Woods a un nivel adecuado para comenzar a planificar el uso futuro de esta capacidad para aliviar la Esc. Prim. Centennial Lane. Esta posibilidad alternativa de redistribución de distritos se incluyó en el EFMP como un plan de contingencia. La falta de opciones ideales dentro del alcance actual, combinada con la afirmación de la capacidad futura en la Esc. Prim. Hollifield Station hacen que esta contingencia sea aún más viable como estrategia recomendada. El alcance potencial de esta revisión de límites se superpone con las áreas de asistencia de las escuelas intermedias probablemente consideradas durante la revisión de límites planificada para acompañar la finalización del proyecto de capital en la Esc. Interm. Dunloggin. Esta revisión se llevaría a cabo en el 2029 para su implementación en el año escolar 2030-2031.

Conclusión

Este plan propuesto incluye la redistribución de distritos para aliviar la alta utilización de la capacidad en la Esc. Prim. Bryant Woods, las exenciones recomendadas y la postergación de la acción de redistribución de distritos para la Esc. Prim. Centennial Lane. Este informe incluye datos de respaldo, incluidos los comentarios de la comunidad, así como un análisis del personal y del consultor. El personal de la Oficina de Planificación Escolar y nuestro consultor, Cropper GIS, estarán disponibles para apoyar las deliberaciones de la Junta mientras trabaja hacia una decisión final antes del 20 de noviembre del 2025.

Apéndice A

Citygate GIS - Resumen del Comité de Áreas de Asistencia (AAC)

El personal presente en las reuniones del AAC incluyó al Sr. Daniel Lubeley, la Sra. Jennifer Bubenko, el Sr. Adam Downes y el Sr. David Larner. El personal de Citygate GIS (el consultor del proyecto) incluyó al Sr. Fred Hejazi, y la Sra. BreeAnn Currie. Los miembros del AAC fueron: la Sra. Seriki, la Sra. Johnson, la Sra. Nsereko, la Sra. Rieger, el Sr. Thronson, la Sra. Pantano, la Sra. Stevens-Morrison, la Sra. Lohin, la Sra. Ahn, la Sra. Patel, la Sra. Cogdell, la Sra. Emmanuel y la Sra. Buisch.

Resumen de los temas tratados

Durante la reunión del 7 de agosto, se discutió el papel del comité en la evaluación de escenarios de redistribución de distritos basados en la Norma 6010, que prioriza la utilización de las instalaciones, la estabilidad de la comunidad y las consideraciones demográficas. El proceso de redistribución de distritos se explicó como basado en datos utilizando proyecciones de inscripción y capacidades escolares. Se revisaron los tres escenarios específicos del Informe de revisión de límites desarrollados para abordar la sobreutilización en las escuelas primarias Centennial Lane y Bryant Woods mediante el cambio de poblaciones a escuelas adyacentes subutilizadas. Los miembros del AAC plantearon preguntas sobre las zonas de caminata, las escuelas de Título I, los nuevos desarrollos y la influencia del comité en las recomendaciones finales al superintendente y la Junta de Educación.

Durante la reunión del 11 de agosto, el personal del HCPSS proporcionó información sobre cómo la aglomeración escolar afecta los espacios de los salones de clases, el movimiento de los estudiantes y el uso de las instalaciones. Hubo una discusión adicional sobre los desafíos con los salones de clases portátiles, señalando su menor vida útil y mayores necesidades de mantenimiento. Los miembros de AAC discutieron el impacto de la aglomeración en los servicios de educación especial y de recuperación y la posible pérdida de fondos de Título I para la Escuela Primaria Swansfield. Los miembros también discutieron la importancia de las comunidades contiguas, evitando la creación de "islas" para los caminantes y asegurando "derivaciones sólidas" entre las escuelas. Los miembros de AAC también discutieron la importancia de no cambiar el estado de los estudiantes que actualmente caminan a la escuela, señalando los efectos adversos en los costos de transporte y en la capacidad del estudiante para aprovechar las actividades extracurriculares.

Varios miembros del AAC expresaron interés en explorar escenarios alternativos, como el propuesto por la Alianza para las Escuelas Vecinales (Alliance for Neighborhood Schools). Otras opciones potenciales para considerar incluyeron limitar la redistribución de distritos a la redistribución de distritos solo a nivel de primaria o limitar el proyecto solo a la redistribución de distritos relacionada con la Esc. Prim. Bryant Woods.

Recomendaciones

Dado que este AAC no se encargó del desarrollo de escenarios, los miembros revisaron y discutieron cada uno de los tres escenarios desarrollados por el personal de la Oficina de Planificación para el documento de revisión de límites de junio del 2025. Además, el grupo discutió enfoques alternativos más allá de los tres escenarios. Las recomendaciones también se hicieron con respecto a la Norma 6010 y otros temas que potencialmente afectan las capacidades y la utilización de las escuelas.

1. Preferencias de escenarios: los tres escenarios rechazados por algunos miembros del AAC, al declarar

- **Violación de la Norma 6010** por:

- Desvincular **comunidades contiguas**
 - **Trasladar caminantes** a escuelas distantes
- Centennial Lane está separada de las escuelas de Columbia por parques y tierras de cultivo: las propuestas son **geográficamente ilógicas**.

Escenario 2:

- Se considera **que está más alineado con la norma y las proyecciones de capacidad**
- Mantiene todas las utilidades escolares en o por debajo del 102 %
- Parece reflejar la **contigüidad de los vecindarios**

Escenario 3:

- Mejor **para distribuir el exceso de capacidad de manera equitativa**
- Este plan traslada menos de **10 estudiantes de BWES a CCES**

Los miembros reconocieron que, dados los límites actuales de la Esc. Prim. Centennial Lane, la Esc. Interm. Burleigh Manor, y la Esc. Secund. Centennial, cualquier escenario propuesto para la Esc. Prim. Centennial Lane probablemente no pueda cumplir con todos los criterios críticos en términos de:

- abordar el problema de la utilización
- no afectar las zonas de caminata
- no crear pequeñas "derivaciones" de escuelas primarias a intermedias
- no interrumpir comunidades de larga data

2. Soluciones alternativas propuestas

A. Utilizar las escuelas del norte

- Los miembros de la comunidad apoyan **la redistribución de distritos al norte de la Centennial Lane** (que actualmente no se considera).
- Beneficios:
 - alivia la aglomeración
 - resuelve las islas de asistencia
 - reduce el tiempo y los costos de viaje

B. Redistribución de distritos solo para escuelas primarias

- Evitar redistribuir los distritos de **los caminantes de las escuelas intermedias y secundarias**
- En su lugar, crear una **derivación sólida de esc. primarias a esc. intermedias** (especialmente a la Esc. Interm. Burleigh Manor).

C. Redistribución de distritos en fases

- **Fase 1:** Esc. Prim. Bryant Woods
- **Fase 2:** Esc. Prim. Centennial Lane
- Sugiere un esfuerzo de redistribución de distritos enfocado en lugar de una redistribución de distritos geográficos amplios.

Recomendación de escenarios

Si bien reconoce que es probable que no haya ningún escenario que aborde la utilización sin afectar negativamente las zonas de caminata, las derivaciones o las comunidades de larga data, el comentario más frecuente del AAC fue el rechazo de los tres escenarios a favor de una redistribución de distritos por fases, solo primaria o el uso de escuelas del norte (p. ej., asignar el Polígono 97 a una de las escuelas primarias del norte).

Si la elección del superintendente es seguir adelante con uno de los tres escenarios, el escenario dos se consideró el más alineado con la norma y las proyecciones de capacidad.

3. Prioridades de alineación de la Norma 6010. El AAC describió las siguientes como sus tres consideraciones principales de la Norma 6010 recomendadas:

1. Estabilidad de la comunidad
2. Mantenimiento de zonas de caminata
3. Evitar derivaciones pequeñas

Los miembros del AAC también mencionaron las siguientes consideraciones como importantes:

- Evitar **concentrar la pobreza** a través de la redistribución de distritos
- Los resultados de equidad se ven más afectados por el equilibrio socioeconómico que las zonas de caminata.

4. Las recomendaciones para la implementación de la redistribución de distritos incluyeron apoyo para estudiantes vulnerables.

- Las exenciones de la Norma 6010 deben **respetarse** para:
 - Estudiantes con IEP/504
 - Niños de militares en servicio activo
- El apoyo especial de transición es esencial para estos estudiantes.

5. Otras recomendaciones que afectan la redistribución de distritos

- **Presión por el crecimiento de la población:** El rápido aumento de la población en el Condado de Howard está estresando la infraestructura escolar existente.
- **Recomendaciones respecto a las normas:**
 - El HCPSS debe **presionar para la construcción de nuevas escuelas** en áreas de alto crecimiento.
 - **El gobierno del Condado de Howard debería restringir los permisos para el desarrollo de nuevas viviendas** hasta que la capacidad escolar se ponga al día.
- **Momento de inicio del proceso de mapeo:** Los mapas deben publicarse antes para que el público tenga tiempo suficiente para la revisión y las propuestas alternativas.
- **Retrasos en el Comité de Áreas de Asistencia (AAC):**
 - El comité debería haberse **formado a principios del verano** para evitar retrasos y permitir reuniones en persona.
 - La falta de reuniones tempranas redujo la disponibilidad y la calidad de los comentarios.
- **Transparencia:** Los antecedentes sobre cómo los escenarios fueron creados por las personas involucradas ayudarían a explicar las decisiones.
- **Los mapas en línea** fueron útiles, pero deberían mostrar:
 - **Recuentos actuales de estudiantes de escuelas primarias** por polígono.
 - Opcionalmente, incluir datos de escuelas intermedias y escuelas secundarias

Conclusión sobre el proceso

En proyectos anteriores de redistribución de distritos, las tareas del AAC incluyeron el desarrollo y la recomendación de escenarios. Sin embargo, debido a la respuesta adversa de la comunidad hacia el AAC, se tomó la decisión de limitar las tareas del AAC a hacer recomendaciones sobre los tres escenarios creados por el personal del HCPSS. Dada la naturaleza de la respuesta de la comunidad observada durante las reuniones comunitarias, esta fue probablemente una decisión correcta. Sin embargo, dejó a algunos miembros del AAC sin claridad sobre cómo se utilizarían sus comentarios.

El enfoque principal de las reuniones del AAC fue informar a los miembros sobre las razones por las que se inició la redistribución de distritos para las escuelas específicas en el área del proyecto, los datos que se

incluyeron en el proceso y los factores de la Norma 6010 que afectan la redistribución de distritos. Se esperaba que, con información adicional, el AAC podría proporcionar recomendaciones más matizadas al superintendente más allá de las recibidas durante las reuniones comunitarias. Este enfoque tuvo resultados mixtos, ya que algunos miembros dedicaron mucho tiempo personal a revisar y comprender los escenarios para proporcionar comentarios detallados, mientras que otros simplemente reflejaron los comentarios recibidos de la comunidad.

Lecciones aprendidas

1. La demora en la organización del AAC resultó en una programación comprimida de reuniones. Se recomienda que el proceso de identificación de voluntarios se inicie antes e incluya voluntarios en reserva en caso de que las personas seleccionadas no puedan participar.
2. Aunque algunos miembros del AAC expresaron su preocupación por los formatos de las reuniones (presenciales frente a virtuales), el cambio de las reuniones de presenciales a virtuales no pareció afectar la participación ni afectar negativamente el proceso. Si bien los miembros del público asistieron, ellos permanecieron en silencio y no interfirieron en los procedimientos.
3. Aunque se incluyó en la reunión de capacitación inicial, se debería haber dedicado tiempo adicional a familiarizar a los miembros del AAC con los detalles de cómo se realiza la redistribución de distritos, cómo se computan las proyecciones y se calculan las derivaciones de escuelas. La falta de una comprensión clara de estos temas llevó a los miembros del AAC a hacer suposiciones sobre escenarios que finalmente no fueron útiles.

Appendix B

Citygate GIS Community Feedback Summaries and Statistics – Summer Meetings

Citygate GIS Summary of questions and comments received

- **Pre-K Relocation:** Suggestions to move Pre-K from CLES to schools like Longfellow ES to reduce overcrowding and gain Title I funding. Concerns that placing Pre-K in already overcapacity schools worsens utilization.
- **Portable Classrooms:** Repeated questions about why portables are not included in capacity calculations. Many argue CLES portables (up to 150 seats) should be considered permanent or a short-term solution as the portables have been there for many years.
- **Walkability vs. Busing:** Strong opposition to changing walkers into bus riders due to financial inefficiency and environmental impact.
- **Community Stability, Transparency & Process Critiques:** Concerns about frequent redistricting disrupting communities, negatively affecting students' mental health, and calls for preserving existing feeder patterns. Complaints about limited access to scenarios, and requests for more inclusive communication.
- **Capacity Planning & Alternative Solutions:** Suggestions include adding permanent capacity, moving only new students, or phasing redistricting. Questions about long-term planning, developer accountability, and funding equity.
- **Scenario-Specific Concerns:** Polygon 2147 is frequently mentioned as unfairly targeted, and criticism of scenarios that create geographic "islands."
- **Moving polygon 97 out of Centennial Lane Elementary school.** A number of community members asked why polygon 97 that is already disconnected from CLES cannot be reassigned to another school.

Citygate GIS Selected individual comments representing recurring questions and comments:

- **Portable Classrooms:** Many individuals questioned why portables are not counted in capacity, especially given their long-term presence at CLES.
- **Pre-K Relocation:** Several comments suggest moving Pre-K from CLES to Longfellow ES to free up space and obtain Title I funding.
- **Walkers Becoming Bussers:** Strong opposition to this concept is prevalent.
- **Community Stability & Redistricting Impact:** Concerns about disrupting communities, students' mental health, and social cohesion are repeatedly raised.
- **Transparency & Alternative Scenarios:** Many ask for more scenarios to be made public, better graphics, and increased transparency in the redistricting process.
- **Financial Impact & Developer Accountability:** Questions are raised about the cost of busing, the lack of long-term planning, and holding developers accountable for school overcrowding.
- **Polygon-Specific Concerns:** Polygon 2147 is frequently mentioned, with requests for its removal from redistricting or to keep it within the Centennial schools. Other polygons like 97, 1157, 1156, 2053, 6147, 4147, 1147, 1132, 2132, and 132 are also mentioned with specific concerns.

Citygate GIS Take away from the Community Meetings

The most vocal community members were from Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS and Centennial HS, with the majority of questions focused on why the need for redistricting, limiting redistricting to elementary

only and use of portables in the capacity calculation. There were additional questions regarding the difference between the capacity numbers used by the state verses those used by HCPSS. The community comments were most often focused on not redistricting students that are in walk zones. Suggesting a variety of reasons why these students would be adversely affected, including: the benefits of walking, flexibility of accessing after school programs and sports.

While the majority of comments and questions were regarding the boundary adjustments related to Centennial Lane ES, there were comments affirming the need for redistricting at Bryant Woods ES. There were also comments regarding the need for more engagement with parents that may not be aware of the ongoing redistricting project. To that end, a multi-language poster was developed after the first community meeting for placement in the registration office of each affected school.

Citygate GIS Lessons learned

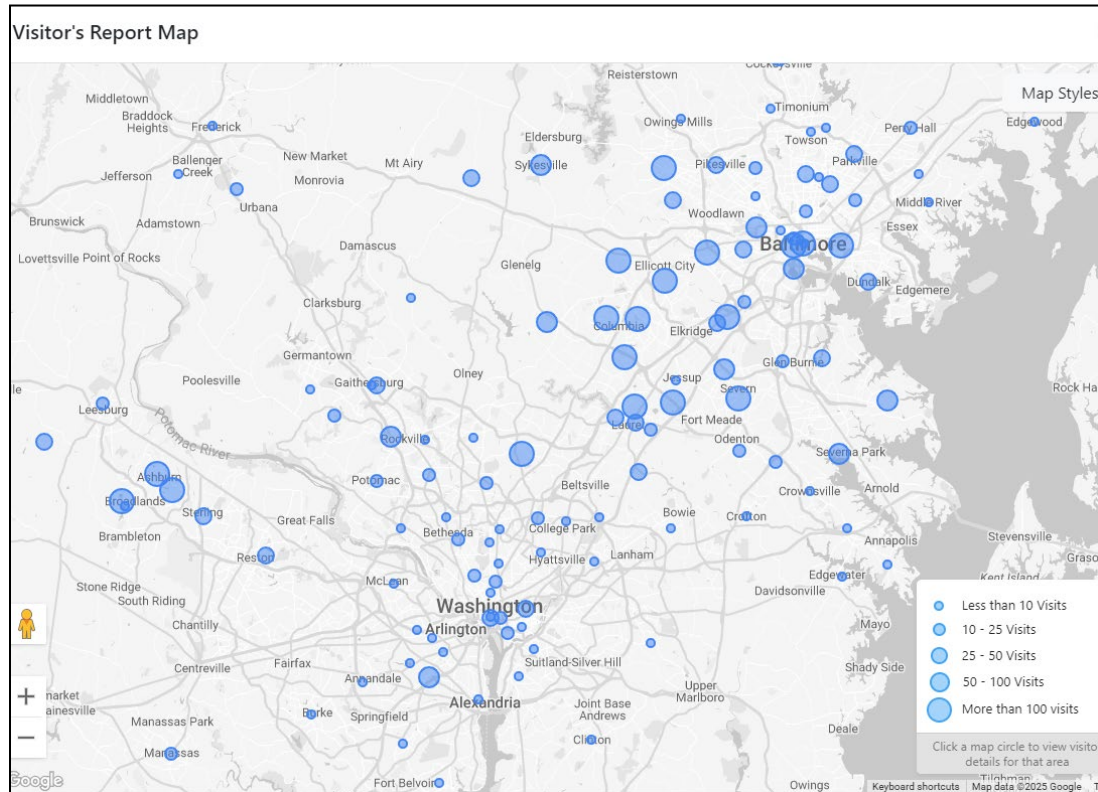
1. The specific reasons why redistricting was necessary and portables were not a long-term solution was not clear to the community.
2. Stating that there were many solutions to any redistricting was interpreted by many as there were scenarios that were not being shared with the community.
3. The free form Q/A format used during the first meeting was not effective. Using one question and one comment per table allowed for more opportunities for participation during the community meetings.
4. The presence of the individuals that created the scenarios at the meeting proved valuable as there were a significant number of questions regarding specific portions of different scenarios and how they were developed.
5. There were multiple questions regarding why specific areas were moved. While Policy 6010 provides general guidelines, a targeted list of priorities for each redistricting project could help clarify how the redistricting process considers each assignment.
6. The slide describing meeting norms proved necessary. Additionally, the presence of Mr. Cornel Brown allowed the attendees to feel their concerns were being heard by the HCPSS management.

Appendix C

Citygate GIS Community Feedback Summaries and Statistics - Survey

Citygate GIS Statistics on number map visits and comments.

The following map highlights the location of where the majority of map visits were from.



The commenting site was accessed a total of **7,060** times by **2,684** individuals. This represents all individuals that visited all pages (both mapping and non-mapping) on the commenting site. The following table highlights the breakdown of page visits across scenarios and school levels.

	Elementary	Middle	High
Current	455	141	217
Scenario 1	511	311	427
Scenario 2	619	330	473
Scenario 3	667	351	462
Total	2252	1133	1579

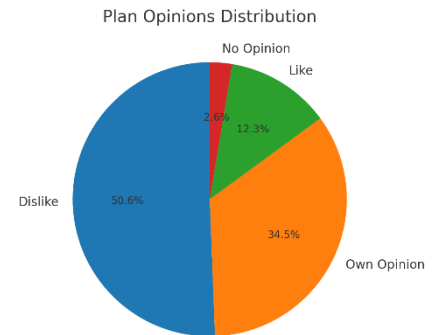
Visits with no view of maps: 2096

Citygate GIS Summary of the comments received

Total comments submitted: between 7/18/25 and 8/18/25: **1,978** from **526** individuals, averaging **66** comments per day

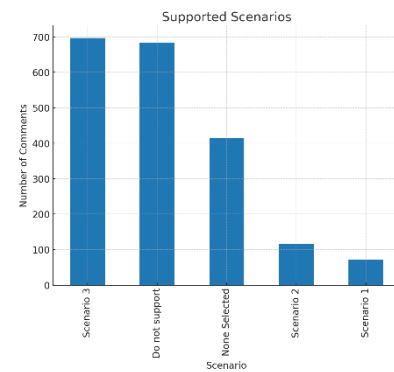
Opinions on Plans

- **Dislike:** 1,003
- **Own Opinion (Submit your own opinion):** 683
- **Like:** 244
- **No Opinion:** 52



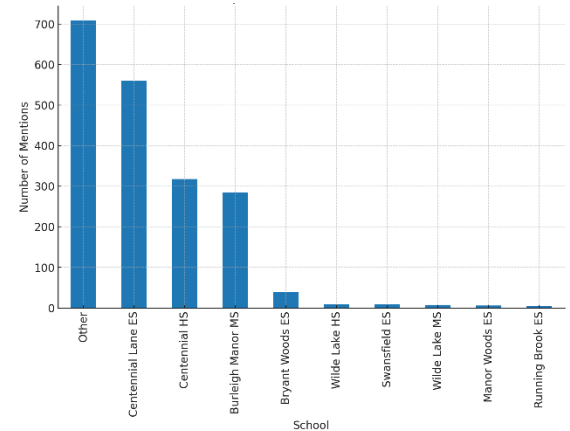
Supported Scenarios

- **Scenario 3:** 697 (most supported)
- **Do not support any:** 683
- **None Selected:** 414
- **Scenario 2:** 116
- **Scenario 1:** 72



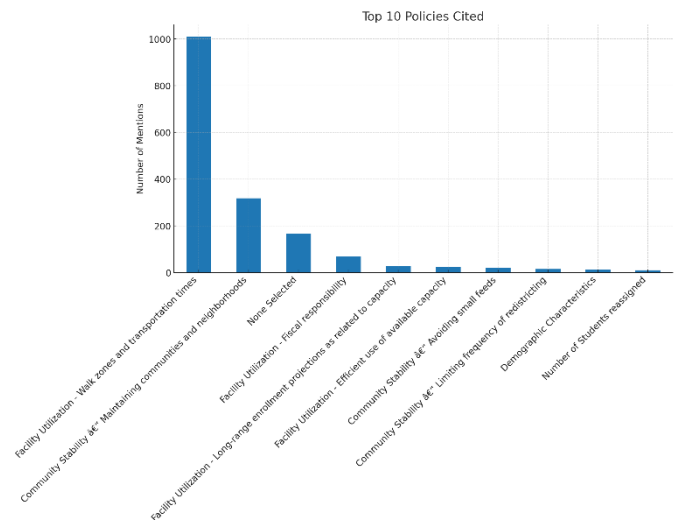
Answers provided to which school does your child attend

1. **Other:** 709
2. **Centennial Lane ES:** 560
3. **Centennial HS:** 318
4. **Burleigh Manor MS:** 285
5. **Bryant Woods ES:** 40
6. **Wilde Lake HS:** 9
7. **Swansfield ES:** 9
8. **Wilde Lake MS:** 8
9. **Manor Woods ES:** 6
10. **Running Brook ES:** 5



6010 Policies selected

- **Facility Utilization – Walk zones & transportation times:** 1,011
- **Community Stability – Maintaining communities/neighborhoods:** 318
- **None Selected:** 167
- **Fiscal responsibility:** 67
- **Long-range enrollment projections:** 28
- **Efficient use of capacity:** 24
- **Avoiding small feeds:** 19
- **Limiting frequency of redistricting:** 15
- **Demographic characteristics:** 14
- **Number of students reassigned:** 10



Summary of Statistics:

1. **Plan Opinions Distribution** – majority are **Dislike**, followed by **Own Opinion**.
2. **Supported Scenarios** – **Scenario 3** is most supported with nearly as many "Do not support."
3. **Top Schools Mentioned** – Centennial Lane ES, Centennial HS, and Burleigh Manor MS.
4. **Top Policies Cited** – Walk zones & transportation times.

Summary of comments:

1. **Strong Opposition to Scenario 2**
 - Seen as the most disruptive: forces walkers onto buses, adds "\$400K–\$500K+" in transportation costs per year, increases traffic, and splits communities.
 - Many complain about bussing children who live directly across the street from Centennial schools (BMMS and CHS).
 - Parents stress it would harm student stability, extracurricular participation, and community identity.
2. **Preference for Scenario 3**
 - Viewed as the least disruptive option.
 - Keeps the most walkers, preserves communities, and costs less long term.
 - Helps relieve overcrowding at Bryant Woods ES through 2035 without excessive transportation costs.
 - Many say it "minimizes shocks" and should be prioritized.
3. **Mixed Opinions on Scenario 1**
 - Some see it as less expensive and moderately disruptive, but others note it ignores natural community boundaries.
 - Generally preferred over Scenario 2, but not as widely supported as Scenario 3.
4. **Arguments Against All Three Scenarios**
 - Many residents reject all options, Stating "none of the above".
 - Suggestions include:
 - Keeping walkers as walkers.
 - Using portables instead of redistricting.
 - Building sidewalks or a new elementary school.
 - Phasing redistricting by grade level to reduce impact.

5. Community Identity & Stability

- Families emphasize long-standing ties to Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS, and Centennial HS.
- Polygon 2147 (Centennial neighborhood) receives repeated mention: residents highlight that they can see the schools from their homes, making busing illogical and damaging.
- Concerns about loss of friendships, after-school activities, and neighborhood cohesion dominate.

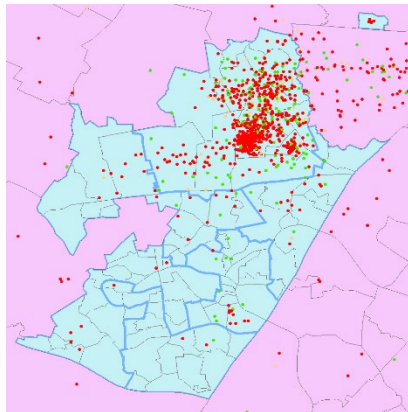
In addition to the comments placed on maps, 367 files were uploaded and referenced in comments submitted. 119 files were PDF copies of the plan created by the “Alliance for Neighborhood Schools”. 77 files were PDF copies of “Howard County Public School System Community Companion Report on Redistricting Scenarios SY 2026-27 Redistricting Prepared for Superintendent Barnes and the Howard County Board of Education by members of Polygon 2147” and 20 copies of “Request to Keep Polygon 2147 with Nearby Schools”.

There were also a number of personal appeals to exclude specific polygons from redistricting (most often Polygon 2147). Additionally, there were other uploads containing various suggestions for a limited scope redistricting. The more complete ones acknowledge that their plan would create small feeds, stating however, that the Board has allowed this in the past.

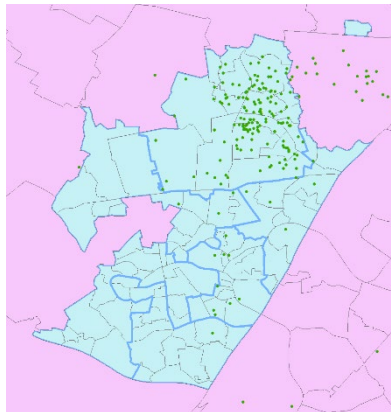
Citygate GIS Key Concerns Expressed in the Online Surveys

- **Financial:** Redistricting walkers to bus riders waste money.
- **Equity:** Moving children from top-performing schools to lower-performing ones, seen as unfair.
- **Logistics:** Increases commute times (5 min to 30+ min), reduces student independence, and adds traffic.
- **Policy & Transparency:** Residents argue plans defy Policy 6010 (proximity & stability) and lack transparency in how scenarios were chosen.

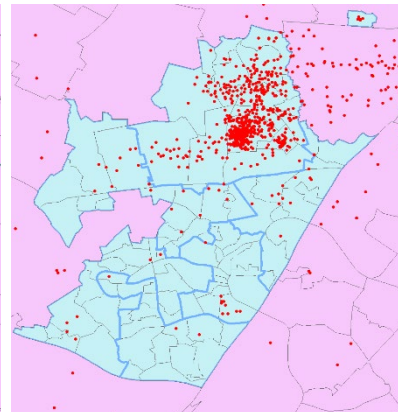
Citygate GIS Take away from the process



All Comments



Like Comments



Dislike Comments

The data collected confirms the survey and maps were widely used. Additionally, 367 documents were uploaded as a part of the feedback process, indicating that users made use of all of the features of the system.

The analysis of the number maps views indicates that residents of the redistricting project area and the County, took the opportunity to review the proposed scenarios. The majority of the comments placed are

however related to the Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS and Centennial HS, placed by individuals living in close proximity to these schools. This pattern matches with comments received during the community meetings and opinions expressed by AAC members.

Citygate GIS Lessons learned

1. Adequate time was not spent in the beginning of the project in designing the surveys. This resulted in changes having to be made to the surveys after the comment period had started. Emails had to be sent to early respondents to update their previously provided answers.
2. Use of the maps as a part of collecting surveys worked. While community meeting questions and AAC member comments provided an indication of the community's sentiments, the surveys collected with geolocations delivered the data empirically.