

날짜: 2025 년 9 월 25 일

제목: 교육감이 제안하는 출석지 조정안

발표자 (들): Daniel Lubeley, 실행디렉터, 자본 기획 및 건설; Timothy Rogers, 학교 기획 매니저

전략 계획과의 연결:

사명: HCPSS 는 기회 및 접근을 확대하고, 장벽을 없애며, 포용적 환경을 조성하는 혁신적이고 책임있는 학습 커뮤니티를 구축하고 있습니다.

핵심 헌신: 혁신적 학습 및 작업 환경 조성.

우선 영역: 우선순위 4: 체계적 계획 및 절차 강화.

목표: 목표 3: 학교들에 공평한 자원 분배 보장.

#### 개요:

2025 년 2 월 13 일에, 교육이사회는 수용력 활용율이 90-110% 를 초과하는 몇몇선정 학교들에 대한 경계선 검토를 시작했습니다. 봄철 커뮤니티 참여 활동 이후, 7 월 17 일에 경계선 검토 보고가 뒤를 이었습니다. 이 보고서에서 세 가지 시나리오가 제시되었고 이에 따라 여러 번의 대면 회의에서 활발한 커뮤니티의 참여가 있었으며, 이메일과 설문조사 그리고 출석지 위원회의 추가 의견을 통해 다양한 피드백이 수집되었습니다. 커뮤니티 피드백은 검토되고 고려되었으며 추가적인 시나리오 검토도 실시되었습니다.

이 보고서는 교육감이 제안하는 출석지 조정안이 관련 데이터와 함께 포함되어 있습니다.

- Bryant Woods 초등학교에 대한 경계선 변경이 제안되어 Clemens Crossing 초등학교, Running Brook 초등학교, Swansfield 초등학교에 영향을 미치게 됨
- Centennial Lane 초등학교에 대한 경계선 변경 연기
- 2025 년 11 월 20 일까지 2026-27 학년 실행에 대한 결정을 내리기 위해 직원 및 자문기관의 지원을 받아 이사회의 작업 세션 및 공청회를 계속 진행합니다. 제안 일정은 다음과 같습니다:
  - 10 월 9 일 – 주민 공청회 및 작업 세션
  - 10 월 23 일 – 작업 세션
  - 11 월 6 일 – 공청회
  - 11 월 13 일 – 작업 세션 및 (직원의 상세한 안건 제안서 준비를 가능하게 하기 위한) 비공식 투표
  - 11 월 20 일 – 이사회의 승인

#### 미래의 방향:

이사회의 주민 공청회 및 작업 세션, 그리고 11 월 20 일의 이사회 결정을 포함, 남은 절차를 진행할 것입니다.

#### 제출자

: Timothy Rogers  
학교 기획 매니저

Daniel Lubeley  
실행 디렉터,  
자본 기획 및 건설

[Click or tap here to enter text.](#)

#### 승인/ 동의:

William J. Barnes  
교육감

Karalee Turner-Little, Ph.D.  
부교육감

Cornell S. Brown, Jr.  
수석 운영관

# 교육감이 제안하는 출석지 조정안

하워드 카운티 공립학교 시스템

**2025** 년 9 월 25 일

## 목차

### 목차

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 핵심 요약.....                                      | 1  |
| 절차 및 일정 .....                                   | 2  |
| 커뮤니티의 피드백 .....                                 | 2  |
| 봄철 커뮤니티의 의견 .....                               | 2  |
| 여름철 커뮤니티 회의 .....                               | 3  |
| 여름철 커뮤니티 대상 설문조사 .....                          | 3  |
| 출석지 위원회 .....                                   | 3  |
| 기존의 상태 및 배경 .....                               | 4  |
| 제안된 계획 .....                                    | 7  |
| 부록 .....                                        | 13 |
| A. Citygate GIS – 출석지 위원회 (AAC) 요약 .....        | 13 |
| B. Citygate GIS 커뮤니티의 피드백 요약 및 통계-여름 철 회의 ..... | 17 |
| C. Citygate GIS 커뮤니티의 피드백 요약 및 통계-설문조사 .....    | 19 |

## 핵심 요약

### 서론

2025 년 2 월 13 일에, 교육이사회 (이사회)는 수용력 활용도가 90-110% 범주 밖에 있는 선정된 학교들의 재구획을 고려하기 위해 하워드 카운티 공립학교 시스템 (HCPSS)의 Barnes 교육감이 정책 6010 학교 출석지에 명시된 경계선 검토 절차를 주도하도록 지시했습니다. 발표된 범위를 보면 Bryant Woods, Running Brook, Swansfield, Longfellow, Clemens Crossing, 그리고 Centennial Lane 초등학교를 포함하는 것이었습니다. Wilde Lake, Harper's Choice, 그리고 Burleigh Manor 중학교와 Centennial 및 Wilde Lake 고등학교도 진급 흐름의 조정을 위해 포함되었습니다.

이 첫 공지 후에, 학교 기획 사무실은 등록 예상치와 교육 시설 마스터 플랜 (EFMP)을 개발했습니다. EFMP 는 최신 등록 예상치와 과밀도 수용력 완화를 위한 타당한 전략 분석을 기반으로, 카운티의 이 지역에 대한 재구획 추진 권장을 강화했습니다.

이 보고서에 명시된 재구획 계획은 두 번에 걸친 참여를 통해 받은 커뮤니티의 피드백 이후, 직원들 및 우리의 자문 기관이 분석한 것을 반영하고 있습니다. 대면으로 진행된 모임에 나온 수백명의 참석자가 질문하고 일반적인 그리고 특정한 계획의 피드백을 제공하였습니다. 또한, 2 천개 이상의 설문조사 응답이 접수되었습니다. 모든 피드백이 수거되고 분석되어 이 권장안에 반영되었습니다.

어떤 재구획안도 모든 이해관계자들을 만족시키는 방식으로 모든 우려와 정책 고려사항을 충족시킬 수는 없습니다. 그러나, 이 계획은 2 월에 이사회가 발표한 범주를 다루기 위한 실행 가능한 옵션을 보여주면서 커뮤니티의 피드백, 전문가의 경험, 그리고 정책 6010 에 명시된 모든 고려사항을 반영하고 있습니다. 이것은 West Columbia 지역의 초등학교들에 등록된 학생들을 재배치하여 Bryant Woods 초등학교의 과밀 문제를 완화하고 Centennial Lane 초등학교의 높은 수용률을 해결하기 위한 대안적 전략을 제시하고 있는데, 이 전략은 가까운 미래에 북쪽 및 서쪽 주변의 학교에서 확보될 것으로 예상되는 수용력을 활용하는 방식입니다. Bryant Woods 초등학교에 대한 권장안은 대략 74 명의 Bryant Woods 초등학교 학생을 Clemens Crossing 초등학교로 그리고 16 명을 Running Brook 초등학교로 보내는 것이 포함됩니다. 이와 관련된 조정으로, Clemens Crossing 초등학교는 대략 125 명의 학생을 SES 로, Swansfield 초등학교는 38 명을 Clemens Crossing 초등학교로 보내는 것입니다. 이러한 변화는 이 지역에 있는 모든 학교 간의 수용률을 균형있게 개선하게 됩니다.

이 계획은 수용률 활용에 긍정적 결과를 가져와서, Bryant Woods 초등학교의 수용률을 향후 10 년 동안 목표 범위 90-100% 이내를 보일 것입니다. Clemens Crossing 초등학교, Running Brook 초등학교, 그리고 Swansfield 초등학교의 수용률은 10 년 계획 기간 대부분에 걸쳐 목표 범위 내에 머물면서 점차 높은 수준으로 활용됩니다. 약 253 명의 초등학생이 재배정되고 중학생이나 고등학교 학생들의 재배정은 없습니다. Bryant Woods 초등학교, Clemens Crossing 초등학교, 그리고 Swansfield 초등학교 출석지가 더욱 압축됨에 따라 통학 버스 운행 거리의 개선이 가능해집니다. 또한, Clemens Crossing 초등학교로 버스 운행 서비스를 받는 약 35 명의 학생은 Swansfield 초등학교의 비통학버스 지역 (NTA)으로 포함되어, 자원의 절약 또는 재분배의 결과를 가져오게 됩니다. 이러한 개선은 학생 인구 구성이나 학교 진급 패턴과 같은 다른 요소들에 영향을 미치는 측면도 있습니다. 이러한 영향은 이 보고서에 포함되어 있습니다.

이 제안은 2025 년 2 월에 확인된 범위를 다루기 위한 권장 전략으로서 이사회의 검토를 위해 제공되어, Bryant Woods 초등학교와 Centennial Lane 초등학교의 과밀 수용 문제를 해결하려는 것입니다. 학교 기획 사무실, 그리고 우리의 자문 기관인 Cropper GIS 는 2025 년 11 월 20 일로 계획된 최종 결정을 위해 교육이사회가 심사숙고하는 동안 계속해서 지원할 것입니다.

## 절차 및 일정

이사회는 2025년 2월에 커뮤니티의 참여, 데이터 개발, 시나리오 점검을 포함하는 세밀한 경계선 검토 절차를 시작했습니다. 이러한 노력으로 이 보고서에 포함된 교육감의 제안을 이끌어내게 되었습니다. 남은 절차는 이사회가 주도하는 작업 세션과 공청회 및 2026-2027 학년도 실행을 위한 11월의 최종 결정을 남겨두고 있습니다.

### 2024/2025 절차 - 완료

- 2024년 6월 - 2024 타당성 연구(예측 및 전략적 권장 포함)
- 9월 30일 - 2024 학년 공식적 등록
- 2월 13일 - 이사회 주도 경계선 검토 진행
- 4월 15, 24, 28일 - 봄철 정보 세션
- 6월 12일 - 교육 시설 마스터 플랜(예측 및 전략적 권장 포함)
- 7월 17일 - 경계선 검토 보고서
- 7월 21, 30일, 그리고 8월 13일 - 여름철 커뮤니티 참여 회의
- 8월 7, 11일 - 출석지 위원회

### 2025 절차 - 다음 단계\*

- 9월 25일 - 교육감의 이사회에 대한 권장 및 서면상의 공공 발언 시작
- 10월 9일 - 공청회 및 작업 세션
- 10월 23일 - 작업 세션
- 11월 6일 - 공청회
- 11월 13일 - 작업 세션 및 (직원의 상세한 안전 제안서 준비를 가능하게 하기 위한) 비공식 투표)
- 11월 20일 - 이사회 승인

\*추가 작업 세션이나 공청회가 필요할 경우, 이사회 일정은 조정될 수 있습니다. 다음의 웹사이트에서 계속 업데이트 상황을 확인하십시오: <https://www.hcpss.org/school-planning/boundary-review-for-26-27/>. 또한 <https://www.boarddocs.com/mabe/hcpssmd/Board.nsf/Public> 에서 BoardDocs (이사회 문서)를 통해 회의, 보고서, 투표 현황을 확인하기 바랍니다.

## 커뮤니티의 참여

### 봄철 커뮤니티 의견

HCPSS 직원들은 회의를 주관하고 커뮤니티의 의견을 위한 설문조사를 가능케 했습니다. 회의는 4월 15일에 Wilde Lake 중학교, 4월 24일에 Burleigh Manor 중학교 그리고 4월 28일에 Swansfield 초등학교에서 열렸습니다. 스페인어, 한국어, 중국어 통역 서비스가 제공되었습니다. 이러한 참여 활동은 절차가 시작되었음을 알리고 이사회가 승인한 범위를 기준으로 영향을 받을 수 있는 지역의 가정들에게 주의를 환기시키며, 일정에 있는 단계들을 확인하고, 커뮤니티 구성원들과 우선순위에 대해 논의할 플랫폼을 제공하기 위함이었습니다. 접수된 피드백은 요약되었고 2025년 7월의 경계선 검토 보고서에 전문을 포함하여 다음 웹사이트에 올려 두었습니다: <https://www.hcpss.org/school-planning/boundary-review-for-26-27/#boundary-review-report>.

## 여름철 커뮤니티 회의

7 월 17 일의 경계선 검토 보고서 이후, HCPSS 직원들과 Citygate GIS 는 커뮤니티의 의견을 듣기 위해 세 차례 회의를 주관했습니다. 회의는 7 월 21 에 Wilde Lake 중학교, 7 월 30 일에 Burleigh Manor 중학교 그리고 8 월 13 일에 Wilde Lake 중학교에서 열렸습니다. 스페인어, 한국어, 중국어 통역 서비스가 제공되었습니다. 회의는 각각 1 시간 동안 진행될 예정이었지만, 높은 참여율로 인해 거의 3 시간씩 열렸습니다.

각 회의는 경계선 검토 보고서의 세 가지 시나리오에 대한 설명과 함께 간략한 발표를 담았습니다. 회의에서는 커뮤니티 구성원들이 논평하고 질문하도록 하였습니다. 두 번째와 세 번째 회의에서, 진행 형태를 수정하여 참석자들이 서로서로 자신의 생각을 나누고 소그룹으로 자신들의 아이디어를 기록하게 하였습니다. 각 그룹은 발표할 기회가 주어졌으며, 직원들은 회의 후 검토를 위해 그룹별 활동지에 적힌 의견들도 수집했습니다.

각 세션은 150 명 이상의 커뮤니티 구성원들이 참석했고 첫 번째와 두 번째 회의는 각각 200 명 이상이 모였습니다. 이사회는 Andrea Chamblee, Jacquelin (Jacky) McCoy 그리고 Dr. Linfeng Chen 은 각각 커뮤니티 회의에 참석했습니다. 한 번 이상의 회의에서 발표한 HCPSS 직원들로는: Cornell Brown, Daniel Lubeley, Timothy Rogers, Jennifer Bubenko, Galen Omerso 그리고 Alison Cuomo 가 수고했습니다. Citygate GIS 의 직원 Fred Hejazi 와 BreeAnn Currie 도 함께 하였습니다. 회의에서 논의된 사항들의 요약은 부록 B 에 있습니다.

## 여름철 커뮤니티 설문조사

HCPSS staff 직원과 Citygate GIS 는 커뮤니티 의견을 위한 설문조사를 만들었습니다. Citygate GIS 는 자신들의 논평 도구인 MyDistricting 을 사용하여 사용자들이 자신의 지리적 위치를 밝히고 특정 시나리오에 관련된 의견을 제출할 수 있는 설문조사를 개발하고 주관했습니다. 이 도구는 커뮤니티 구성원들이 시나리오 지도를 보고 지도에 핀을 꽂아 자신의 집 주소가 확인되며, 이에 따라 의견들은 지리적으로 검토될 수 있었습니다. 500 개 이상의 개별 응답이 접수되었습니다. 설문조사 페이지는 영어, 스페인어, 한국어, 그리고 중국어로 이용 가능했습니다.

초기 설문조사는 번거롭다고 인증되어, 사용자들이 개선을 위한 다양한 피드백을 냈습니다. 설문조사는 업데이트되어 “자신의 생각을 제출하기” 옵션이 포함됨으로 피드백이 어떤 시나리오와 관련되어야 할 필요가 없게 되었습니다. 다른 개선점으로는 세 가지 경계선 검토 시나리오 중 선호하는 하나의 시나리오를 선택해야 하는 요구 사항을 제거한 것과 객관식 질문에 미리 생성된 응답을 제거한 것입니다. 이러한 변경이 시행되기 전에 설문조사를 완료한 분들에게는 자신의 응답을 업데이트할 수 있도록 개별 이메일을 보냈습니다. 설문조사 피드백 요약은 부록 C 에서 보실 수 있습니다.

## 출석지 위원회

출석지 위원회(AAC)는 경계선 검토 절차에 포함된 여섯 초등학교를 대변하는 자원봉사자들로 구성되었습니다. 온라인 회의가 8 월 7 일과 11 일에 열렸습니다. 위원회는 경계 검토 보고서에서 개발된 시나리오들을 정책 6010 학교 출석지에 열거된 고려사항에 따라 검토하고 교육감이 교육이사회에 제출할 권장안 개발에 참고하도록 전반적인 피드백을 제공합니다.

위원회 회의는 위원회의 목표/목적, 정책에 열거된 고려사항, 예측, 재구획을 위한 지침, 경계선 검토 보고서에서 다루는 시나리오에 대한 논의를 포함하고 있습니다. 위원들은 범위의 제한, 경계선 변경 연기, 도보 지역, Title I 및 특수교육에 미치는 영향, Pre-K 프로그램 배치, 남은 절차, 예외 사항, 긴급 흐름,

과밀화가 학교에 미치는 영향, 이동식 교실, 인접한 주변, 시나리오 개발의 도전 과제를 논의했습니다. Citygate GIS 는 각 위원들이 제공한 설문조사 피드백을 요약 취합하였습니다. 회의에서 논의된 사항의 요약과 설문조사 피드백은 부록 A 에 있습니다.

## 기존의 상태와 배경

정책 6010 – 학교 출석지 ([Policy 6010 – School Attendance Areas](#))에 따라 타당한 경우, 학교 출석지의 활용도는 다양한 요인들을 고려하여 가능한 오랜 기간 동안 수용력 활용 범위의 90-100% 내에 유지되어야 합니다. 2025 년 EFMP 에서 발표된 예상치를 사용하여, 아래 도표는 이 프로젝트 범주 내에 있는 학교들에 대한 수용력 활용도를 보여주고 있습니다. 기타 고려사항을 위한 기존의 상태 데이터는 제안된 계획의 결과와 함께 보여집니다.

## 2025-26 학년도 경계선을 근거로 한 수용력, 예상 등록, 수용력 활용, 그리고 진급 흐름

| Level      | School              | Cap 2026 | 2026 | Util % 2026 | 2030 | Util % 2030 | 2035 | Util % 2035 |
|------------|---------------------|----------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|
| Elementary | Bryant Woods ES     | 289      | 358  | 123.9       | 372  | 128.7       | 439  | 151.9       |
| Elementary | Centennial Lane ES  | 603      | 712  | 118.1       | 714  | 118.4       | 711  | 117.9       |
| Elementary | Clemens Crossing ES | 521      | 471  | 90.4        | 458  | 87.9        | 457  | 87.7        |
| Elementary | Longfellow ES       | 490      | 409  | 83.5        | 398  | 81.2        | 395  | 80.6        |
| Elementary | Running Brook ES    | 449      | 380  | 84.6        | 391  | 87.1        | 438  | 97.6        |
| Elementary | Swansfield ES       | 603      | 528  | 87.6        | 502  | 83.3        | 486  | 80.6        |
| Middle     | Burleigh Manor MS   | 721      | 802  | 111.2       | 789  | 109.4       | 756  | 104.9       |
| Middle     | Harpers Choice MS   | 506      | 466  | 92.1        | 433  | 85.6        | 431  | 85.2        |
| Middle     | Wilde Lake MS       | 740      | 611  | 82.6        | 611  | 82.6        | 626  | 84.6        |
| High       | Centennial HS       | 1360     | 1386 | 101.9       | 1341 | 98.6        | 1351 | 99.3        |
| High       | Wilde Lake HS       | 1424     | 1209 | 84.9        | 1159 | 81.4        | 1111 | 78          |

## 지역 프로그램의 위치

시설 활용 정책 고려사항 III.1.e 는 카운티 전역에 걸친 지역별 프로그램의 형평성있는 분배 달성이라는 목표와 함께 지역별 프로그램의 위치를 보여줍니다. 아래의 지역별 프로그램 목록은 2025 교육 시설 마스터 플랜 발표에 맞춘 최신 목록입니다.

| School                                                                                | Early Childhood & Special Education Programs               | School              | Special Education Programs        |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Atholton ES                                                                           | PreK, Preschool, MINC-PS                                   | Bonnie Branch MS    |                                   |
| Bellows Spring ES                                                                     | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL                   | Burleigh Manor MS   |                                   |
| Bollman Bridge ES                                                                     | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK MINC-EL, PL/UL           | Clarksville MS      |                                   |
| Bryant Woods ES                                                                       | PreK, MINC-PK                                              | Dunloggin MS        |                                   |
| Bushy Park ES                                                                         | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ALS            | Elkridge Landing MS | ALS                               |
| Centennial Lane ES                                                                    | PreK, MINC-PK, ALS                                         | Ellicott Mills MS   | Regional ED                       |
| Clarksville ES                                                                        |                                                            | Folly Quarter MS    | ALS                               |
| Clemens Crossing ES                                                                   |                                                            | Glenwood MS         | Regional ED                       |
| Cradlerock ES                                                                         | PreK, MINC-PS, MINC-PK                                     | Hammond MS          |                                   |
| Dayton Oaks ES                                                                        | PreK, Preschool, MINC-PK, MINC-EL, PL/UL                   | Harpers Choice MS   |                                   |
| Deep Run ES                                                                           | PreK, Preschool, MINC-PK, MINC-EL                          | Lake Elkhorn MS     |                                   |
| Ducketts Lane ES                                                                      | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS                     | Lime Kiln MS        | Intensive Resource                |
| Elkridge ES                                                                           | PreK, Preschool                                            | Mayfield Woods MS   |                                   |
| Forest Ridge ES                                                                       | PreK, Preschool, MINC-PK                                   | Mount View MS       |                                   |
| Fulton ES                                                                             | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-FL                 | Murray Hill MS      | Regional ED                       |
| Gorman Crossing ES                                                                    | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS, ITP, KinderFocus   | Oakland Mills MS    |                                   |
| Guilford ES                                                                           | PreK                                                       | Patapsco MS         |                                   |
| Hammond ES                                                                            |                                                            | Patuxent Valley MS  |                                   |
| Hanover Hills ES                                                                      | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ED                      | Thomas Viaduct MS   |                                   |
| Hollifield Station ES                                                                 |                                                            | Wilde Lake MS       | ALS                               |
| Ilchester ES                                                                          | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL                   |                     |                                   |
| Jeffers Hill ES                                                                       | PreK, MINC-PK                                              |                     |                                   |
| Laurel Woods ES                                                                       | PreK, MINC-EL                                              |                     |                                   |
| Lisbon ES                                                                             |                                                            |                     |                                   |
| Longfellow ES                                                                         | PreK, MINC-PK, ALS                                         | <b>School</b>       | <b>Special Education Programs</b> |
| Manor Woods ES                                                                        | ITP                                                        | Atholton HS         | ALS                               |
| Northfield ES                                                                         |                                                            | Centennial HS       |                                   |
| Phelps Luck ES                                                                        | PreK, MINC-PS                                              | Glenelg HS          |                                   |
| Pointers Run ES                                                                       | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL, GG               | Guilford Park HS    | Preschool                         |
| Rockburn ES                                                                           | PreK, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ALS, ITP                  | Hammond HS          | Regional ED                       |
| Running Brook ES                                                                      | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ITP                     | Howard HS           | Intensive Resource                |
| St Johns Lane ES                                                                      |                                                            | Long Reach HS       |                                   |
| Stevens Forest ES                                                                     | PreK, Preschool                                            | Marriotts Ridge HS  |                                   |
| Swansfield ES                                                                         | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS                     | Mt Hebron HS        | Regional ED                       |
| Talbott Springs ES                                                                    | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, TBD (new 2025) | Oakland Mills HS    | ALS                               |
| Thunder Hill ES                                                                       | ED, Special Education                                      | Reservoir HS        | Regional ED                       |
| Triadelphia Ridge ES                                                                  | PreK, ED                                                   | River Hill HS       |                                   |
| Veterans ES                                                                           | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ITP            | Wilde Lake HS       |                                   |
| Waterloo ES                                                                           | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS                     |                     |                                   |
| Waverly ES                                                                            | PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS, PL/UL              |                     |                                   |
| West Friendship ES                                                                    |                                                            |                     |                                   |
| Worthington ES                                                                        | PreK, MINC-PS, MINC-PK, ALS, GG                            |                     |                                   |
| <b>* Early childhood programs often a combination of regional and local students.</b> |                                                            |                     |                                   |

## 학교 시설의 상태

학교 시설 상태 정보는 EFMP 에 포함되어 참조할 수 있습니다. 이 제안에서 경계선 변경에 해당되는 모든 학교는 주 시설 목록 (State Facilities Inventory)에서 적정 또는 그 이상의 등급을 받았습니다.

## 진급 흐름 패턴

정책 6010 은 상급 단계 학교로 진학한 몇 % 의 학생이 하급 단계 학교에서 올라왔는가 하는 진급 흐름을 고려하도록 지시하고 있습니다. 즉 “29% 의 Wilde Lake 중학교 학생은 Bryant Woods 초등학교에 출석했던 학생들”임을 보여주는 것입니다.

| 2025-26 학년도 예상 진급 흐름 %   |                     |     |
|--------------------------|---------------------|-----|
| Wilde Lake MS from:      | Bryant Woods ES     | 29% |
|                          | Clemens Crossing ES | 31% |
|                          | Running Brook ES    | 31% |
|                          | Swansfield ES       | 9%  |
| Harper's Choice MS from: | Clemens Crossing ES | 12% |
|                          | Longfellow ES       | 43% |
|                          | Swansfield ES       | 28% |

## 특정 지리적 지역에 대한 변경 빈도

커뮤니티 안정성 정책 고려사항 III.2.c 는 같은 학교 단계 내에서 학생 집단이 한 번 이상 재배정되는 것을 피하도록 어느 한 지리적 지역이 재배정되는 빈도 수를 제한하도록 하고 있습니다. 2023-24 학년의 경계선 변경 시행은 29 번 도로 동편의 몇 고등학교와 중학교에 영향을 미쳤습니다. 이 학교들 가운데 어느 학교도 이번 절차의 범주에 들어가지 않았습니다. 2020-21 학년도에 시행된 경계선 변경 (이번 절차가 시행되는 학년도의 6 년 전)은 이번 절차 범주 내에 있는 몇 학교를 포함해서 카운티 전역에 걸쳐 모든 단계의 학교들에 영향을 미쳤습니다. 2020-21 학년도에 영향을 받은 어떤 학생 집단도 2026-27 학년도에는 동일한 학교 단계에 속하지 않습니다.

## 학생 인구의 인구통계학적 특성

정책 6010 – 학교 출석지 ([Policy 6010 – School Attendance Areas](#)) III.B.3 에 따라 가능한 경우에, 학교 출석지는 다음 사항들을 고려하여 전입 및 전출 학교 모두에서 다양하고 포괄적인 학생 공동체 구성을 추진하도록 해야 합니다: 학생 인구의 인종/민족적 구성; 각 학교 학생 인구의 사회경제적 구성; 전출 및 전입 학교 모두의 학생의 학업 수행력; 영어 학습자 분포도; III.B 섹션에서 성취된 다른 기준들의 결과 및 그 결과가 유지될 것으로 예상되는 기간과의 상호관계를 고려한 재배정된 학생 수 등입니다. 현재의 직접 인증 (Direct Certification) 비율, 시험 통과율, 영어 언어 참가 및 인종/민족 구성은 다음 섹션의 결과 도표에 나란히 보여지고 있습니다.

## 제안된 계획

### 개요

이 보고서에 발표된 교육감의 제안은 West Columbia 지역 초등학교들 간의 활용도의 균형을 이루기 위한 재구획이 포함되어 있습니다. 또한, Centennial Lane 초등학교 경계선 변경에 대한 어떤 조치도 연기할 것을 권장하고 있습니다. 예측 상황에 따르면 Hollifield Station 초등학교의 수용률 확보 가능으로 인해 Centennial Lane 초등학교 과밀 현상을 완화시키는 대안이 되어 향후 재구획 조정이 가능할 것으로 보입니다. 이 경계선 검토는 Dunloggin 중학교의 자본 프로젝트 완료와 맞물려야 하며, 해당 지역의 기존 및 추가 중학교 수용력 활용을 위해 관련 경계선의 재구획이 이루어져야 합니다. 권장안에 따르면 어떤 중학교나 고등학교 학생도 2026-27 학년도에는 재배정이 없습니다.

### 면제 사항

이사회는 가능하면 일찍 심의 초기 단계에서 그룹 면제 여부를 고려해야 합니다. 권장안은 5 학년으로 진급하는 학생들, IEP/504 plans 계획을 갖고 있는 학생들, 그리고 현역 군인인 부모/보호자를 둔 학생들에 대한 면제 여부 발표를 고려하도록 하고 있습니다. 5 학년으로 진급하는 학생들에 대한 면제는 학생들이 2025-26 학년도의 출석 학교에서 초등학교 과정을 완수하게 해줍니다. IEP/504 계획을 갖고 있는 학생이나 부모님이 현역 군인인 학생이 재배정 대상이 될 경우, 정책 9000 에 따라 이사회의 추가 조치 없이도 재배정 면제를 신청하도록 허용됩니다. 면제 여부의 조기 발표는 모든 이해관계자들에게 이사회의 의도를 명확히 알릴 수 있습니다. 5 학년으로 진급하는 면제 대상 학생 그룹에게 통학 서비스가 제공될 것이 권장됩니다. 면제 대상 학생들이 기존 노선 내에서 수용되지 않을 경우 이들에 대한 통학 서비스 제공은 잠재적으로 수송비의 증가를 보일 수도 있습니다.

교육감의 제안은 다음 학생들에 대한 면제를 권장하고 있습니다:

- 5 학년으로 진급하는 학생들- 약 42 명은
  - Bryant Woods 초등학교에 12 명 남게 됨 (Clemens Crossing 초등학교로 재배정 시)
  - Bryant Woods 초등학교에 10 명 미만 남게 됨 (Running Brook 초등학교로 재배정 시)
  - Clemens Crossing 초등학교에 21 명 남게 됨 (Swansfield 초등학교로 재배정 시)
  - Swansfield 초등학교에 10 명 미만 남게 됨 (Clemens Crossing 초등학교로 재배정 시)
- IEPs 나 504s 를 갖고 있는 학생들, 그리고 현역 군인 가족
  - 42 명의 학생이 IEPs
  - 18 명의 학생이 504s 를 갖고 있음

기타 잠재적으로 관련성있는 데이터:

- 현재의 학생 수를 기준으로, 약 18 명의 동반 형제 자매가 면제 대상이 될 수 있습니다

### 세부 사항, 도표, 그리고 지도

이 보고서의 권장안은 약 253 명의 초등학생을 재배정하여, West Columbia 학교들 간의 시설 활용도를 균형있게 조절함으로써 Bryant Woods 초등학교의 필요한 과밀 문제 완화를 제공하고 있습니다. 각 학교의 변화될 내용은 아래에 그리고 이어지는 도표에 설명되어 있습니다:

1. Bryant Woods 초등학교에서 Clemens Crossing 초등학교로 재배정:
  - a. 다각형 132, 1132, 2132 에 있는 Owen Brown Rd 북쪽 지역 주거지

- b. 다각형 2136 내에 있는 Downtown Columbia 의 Merriweather, Symphony Woods, 그리고 Crescent 구역
- 2. Bryant Woods 초등학교에서 Running Brook 초등학교로 재배정:
  - a. 다각형 136 과 4136 에 있는 쇼핑 몰 (Town Center) 과 Downtown Columbia 의 Symphony Overlook 구역
- 3. Clemens Crossing 초등학교에서 Swansfield 초등학교로 재배정:
  - a. 다각형 53, 2134, 2135, 그리고 2174 에 있는 Hickory Ridge Rd 와 Little Patuxent Pkwy 를 따라 Clary's Forest 주거지 일부
- 4. Swansfield 초등학교에서 Clemens Crossing 초등학교로 재배정:
  - a. 다각형 1133 과 5133 에 있는 Sunny Spring 을 따라 Hawthorn 주거지 일부

## 재배정된 다각형

| Current Assignment  | New Assignment      | Polygons              | Students Moved |
|---------------------|---------------------|-----------------------|----------------|
| Bryant Woods ES     | Clemens Crossing ES | 132, 1132, 2132, 2136 | 74             |
| Bryant Woods ES     | Running Brook ES    | 136 4136              | 16             |
| Clemens Crossing ES | Swansfield ES       | 53, 2134, 2135, 2174  | 125            |
| Swansfield ES       | Clemens Crossing ES | 1133, 5133            | 38             |

이 계획은 Bryant Woods 초등학교를 2026-27 학년도부터 100%에 도달할 것으로 예상되는 2035-36 학년도 까지 목표 수용률 범위 내에 들도록 하고 있습니다. Clemens Crossing 초등학교는 목표 범위보다 약간 낮은 88%에서 점차 95%로 수용률이 증가할 것으로 예상됩니다. Running Brook 초등학교는 Downtown Columbia Lakefront 구역의 미래 개발이 주 원인으로, 계획이 시행된 이후 향후 10 년 동안 88%에서 103%로의 증가를 예상합니다. Swansfield 초등학교는 시행 연도에는 102%로 시작해서 2035-36. 학년에 95%로 감소할 것이 예상됩니다.

아래의 도표는 시행 연도, 시행 5 년차), 그리고 10 년차의 예상되는 수용률을 보여줍니다.

## 예측 & 활용도

| Level      | School              | 2026 | Cap 2026 | Util % 2026 | 2030 | Util % 2030 | 2035 | Util % 2035 |
|------------|---------------------|------|----------|-------------|------|-------------|------|-------------|
| Elementary | Bryant Woods ES     | 268  | 289      | 92.8        | 264  | 91.5        | 290  | 100.2       |
| Elementary | Centennial Lane ES  | 712  | 603      | 118.1       | 714  | 118.4       | 711  | 117.9       |
| Elementary | Clemens Crossing ES | 457  | 521      | 87.8        | 465  | 89.2        | 496  | 95.2        |
| Elementary | Longfellow ES       | 409  | 490      | 83.5        | 398  | 81.2        | 395  | 80.6        |
| Elementary | Running Brook ES    | 396  | 449      | 88.2        | 407  | 90.6        | 464  | 103.4       |
| Elementary | Swansfield ES       | 615  | 603      | 102         | 587  | 97.4        | 570  | 94.6        |

Swansfield 초등학교에서 Clemens Crossing 초등학교로의 재배정 결과, Swansfield 초등학교에서 Wilde Lake 중학교로의 기존의 소규모 진급 흐름은 9.5%에서 6.6%로 감소합니다. 진급 흐름에 남는 다각형은 #133 인데, 이것은 Swansfield 초등학교, Wilde Lake 중학교, 그리고 Atholton 고등학교에 배정되었습니다. Swansfield 초등학교에서 Wilde Lake 중학교로의 진급은 다각형 1138 과 2138 을 Harper's Choice

중학교에서 Wilde Lake 중학교로 재배정함으로 (대략 9%) 증가할 수 있습니다. 이 다각형들은 Harper's Choice 중학교 비통학 서비스 지역 내에 있으며, Wilde Lake 중학교의 비통학 서비스 지역 내에도 있을 수 있습니다.

## 진급 흐름

| Level         | New Small Feeds | Corrected Small Feeds | Strengthened Small Feeds | Weakened Small Feeds |
|---------------|-----------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|
| Middle School | 0               | 0                     | 0                        | 1                    |

### 새로운 진급 흐름

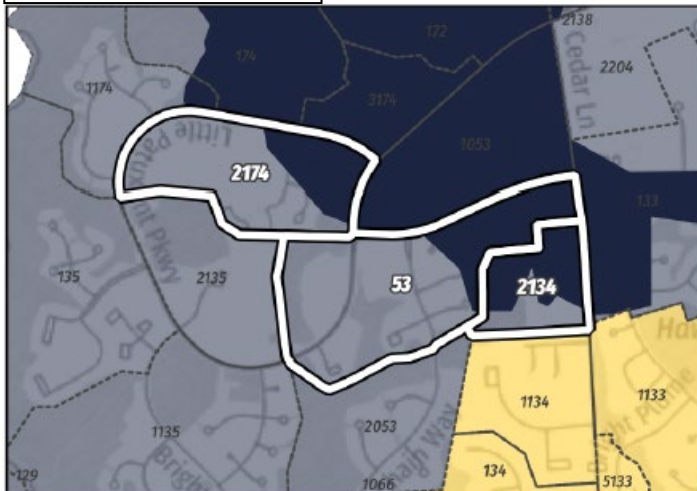
새로운 소규모 진급 흐름 없음

### 진급 비중의 감소

**Swansfield** 초등학교에서 **Wild Lake** 중학교로의  
진급 비중이(9.5%에서) 6.6%로

또한, 다각형 53, 2134, 그리고 2174의 재배정으로 인해 기존에 Clemens Crossing 초등학교까지 통학버스를 이용하던 약 40명의 학생이 Swansfield 초등학교의 비통학 서비스 지역(non-transported area)에 포함될 것으로 예상됩니다. 학생 교통국(Student Transportation Office)이 정확한 경계선과 비통학 서비스 지역을 결정할 예정입니다. 또한, 더 많은 학생들이 가장 가까운 학교에 다니게 됨에 따라 통학 시간도 개선될 것으로 보입니다. 이러한 개선은 스케줄링 구간 간 재배정으로 인한 버스 한 대의 추가를 상쇄하는데 도움이 됩니다. 이 추가 버스에는 약 10만 달러의 비용이 발생합니다. 만약 특정 학년에 대한 면제 조치에 따라 통학 서비스가 제공될 경우, 면제 기간 동안의 통학 비용은 증가하게 됩니다.

### 초등학교



\*Bold shading indicates non-transported area

## 도보자로 전환되는 버스 이용자

| Level      | Polygons | Students |
|------------|----------|----------|
| Elementary | 3        | 37       |

## 현재 & 결과적인 학생 인구 통계

| School              | Cur White | White  | Cur Black | Black  | Cur Asian | Asian  | Cur Hisp | Hisp   | Cur Multiple Races | Multiple Races | Cur Amlnd | Amlnd | Cur HPac | HPac  |
|---------------------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|----------|--------|--------------------|----------------|-----------|-------|----------|-------|
| Bryant Woods ES     | 22.4 %    | 15.3 % | 47.7 %    | 54.5 % | 7.4 %     | 5.2 %  | 14.8 %   | 17.5 % | 7.7 %              | 7.5 %          | < 5 %     | < 5 % | < 5 %    | < 5 % |
| Centennial Lane ES  | 32.7 %    | 32.7 % | 8.1 %     | 8.1 %  | 43.8 %    | 43.8 % | 5.7 %    | 5.7 %  | 8.6 %              | 8.6 %          | < 5 %     | < 5 % | < 5 %    | < 5 % |
| Clemens Crossing ES | 40.9 %    | 47.5 % | 25.1 %    | 17.9 % | 10.5 %    | 11.7 % | 12.1 %   | 11.4 % | 10.7 %             | 11 %           | < 5 %     | < 5 % | < 5 %    | < 5 % |
| Longfellow ES       | 23.2 %    | 23.2 % | 34.8 %    | 34.8 % | 5.4 %     | 5.4 %  | 24.8 %   | 24.8 % | 11.3 %             | 11.3 %         | < 5 %     | < 5 % | < 5 %    | < 5 % |
| Running Brook ES    | 16.9 %    | 16.8 % | 53.3 %    | 52.9 % | 7.2 %     | 8 %    | 13.3 %   | 13 %   | 8.3 %              | 8.5 %          | < 5 %     | < 5 % | < 5 %    | < 5 % |
| Swansfield ES       | 30 %      | 28.1 % | 36 %      | 39.4 % | 11.6 %    | 10.7 % | 11.9 %   | 11.8 % | 10.3 %             | 9.7 %          | < 5 %     | < 5 % | < 5 %    | < 5 % |
| Focus Area ES       | 25 %      | --     | 31.5 %    | --     | 20.8 %    | --     | 13.4 %   | --     | 8.7 %              | --             | < 5 %     | --    | < 5 %    | --    |
| Countywide ES       | 29.8 %    | --     | 24.3 %    | --     | 23 %      | --     | 14.8 %   | --     | 7.7 %              | --             | < 5 %     | --    | < 5 %    | --    |

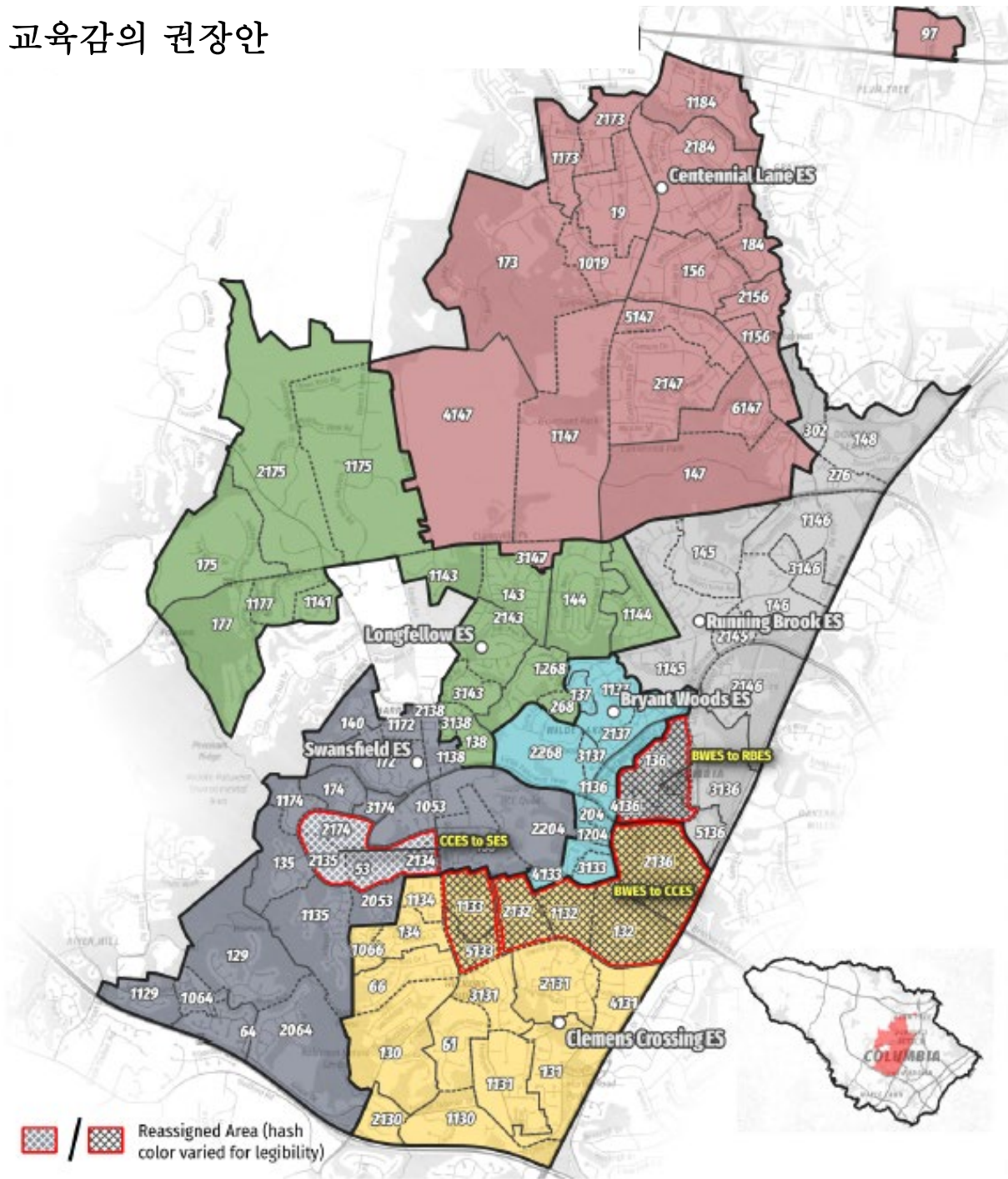
| School              | Cur Direct Cert | Direct Cert |
|---------------------|-----------------|-------------|
| Bryant Woods ES     | 46 %            | 52.6 %      |
| Centennial Lane ES  | 11.8 %          | 11.8 %      |
| Clemens Crossing ES | 19.3 %          | 13.2 %      |
| Longfellow ES       | 32.2 %          | 32.2 %      |
| Running Brook ES    | 45.3 %          | 45.5 %      |
| Swansfield ES       | 25.6 %          | 29.2 %      |
| Focus Area ES       | 30.5 %          | --          |
| Countywide ES       | 22.3 %          | --          |

| Baseline English Req Met | English Req Met | Baseline Math Req Met | Math Req Met |
|--------------------------|-----------------|-----------------------|--------------|
| 34.9 %                   | 30.1 %          | 30.6 %                | 25.6 %       |
| 65.5 %                   | 65.5 %          | 63.8 %                | 63.8 %       |
| 57.6 %                   | 63.7 %          | 52.1 %                | 59.6 %       |
| 35.5 %                   | 35.5 %          | 32 %                  | 32 %         |
| 28.9 %                   | 28.8 %          | 29 %                  | 28.2 %       |
| 42.6 %                   | 39.8 %          | 42.8 %                | 38.6 %       |
| 45.9 %                   | --              | 43.7 %                | --           |
| 49.3 %                   | --              | 47.5 %                | --           |

| Cur ELD | ELD    |
|---------|--------|
| 5.7 %   | 6 %    |
| 9.2 %   | 9.2 %  |
| 8.2 %   | 6.5 %  |
| 12.1 %  | 12.1 % |
| 6.4 %   | 6.1 %  |
| < 5 %   | 6.2 %  |
| 8.2 %   | --     |
| 9.5 %   | --     |

위의 차트는 현재 값 "Cur"과 그에 따른 인종/민족 구성, 직접 인증 자격에 해당되는 학생 비율, 표준화 시험에서 "우수" 점수를 받은 학생 비율, 영어 언어 개발 서비스를 받는 학생 비율을 보여줍니다. 참고로, 각 지표에 대해 해당 범위 내 학교들의 평균과 카운티 전체의 초등학교 평균이 함께 제시되어 있습니다. 제안된 이번 계획은 관련 학교들 사이에서 이러한 데이터 지표들 일부에 변화를 초래합니다. 예를 들어, Bryant Woods 초등학교의 직접 인증 자격 학생 비율은 약 7% 증가할 것으로 예상되며 Clemens Crossing의 비율은 반대로 약 6% 감소할 것으로 보입니다. 두 경우 모두 해당 수치는 카운티 전체 평균 및 중점 지역 평균에서 벗어나는 방향으로 이동하게 됩니다.

## 교육감의 권장안



이 지도는 2026-27 학년도 출석지에 대한 제안을 보여주며 재배정된 지역은 교차선으로 표시되어 있습니다.

## Centennial Lane 초등학교에 대한 연기 조치

이번 제안은 현재로는 Centennial Lane 초등학교에 대한 재구획을 실시하지 않을 것을 권장합니다. 이 권고안을 개발하는 과정에서, 경계선 검토 보고서에 제시된 안과 커뮤니티 주민들이 제출한 여러 옵션을 포함하여 많은 출석지 옵션이 검토되었습니다. 이러한 옵션들을 정책 6010의 고려사항에 따라 평가한 결과, 다음 세 가지 요소는 해결이 어려운 과제로 남았습니다:

- Centennial Lane 초등학교의 수용률을 목표 범위인 90~100%로 낮추는 것
- 새로운 소규모 진급 흐름을 생성하지 않는 것
- 자신의 중학교 또는 고등학교까지 도보 통학이 가능한 학생들의 재배정을 피하는 것

Centennial Lane 초등학교의 과밀 문제를 완화하기 위해 현재 범위 내에서 가용 수용력을 활용하는 옵션에 대한 추가적인 우려 사항으로는: 교통비 증가, Bryant Woods 초등학교 완화 옵션에 미치는 영향, 그리고 지역사회 연결성과 안정성 등이 포함됩니다.

또한, 2025년 7월의 최신 EFMP의 예측에 따르면 Hollifield Station 초등학교와 Manor Woods 초등학교의 수용 가능 인원이 향후 적절한 수준으로 증가할 것으로 예상되어 Centennial Lane 초등학교의 과밀 문제를 완화하기 위한 향후 계획 수립에 활용될 수 있다는 것입니다. 이러한 대체 재구획 가능성은 EFMP에 예비 계획으로 포함되어 있습니다. 현재 범위 내에서 이상적인 옵션이 부족하고, Hollifield Station 초등학교의 미래 수용력 증가가 확인됨에 따라 이 예비 전략은 더욱 실행 가능성이 높은 권장 방안으로 간주됩니다. 이번 경계선 검토의 잠재적 범위는 Dunloggin 중학교의 자본 프로젝트 완료에 맞춰 계획된 경계선 검토에 포함될 것으로 예상되는 중학교 출석 지역들과 겹칩니다. 이 검토는 2029년에 진행되어 2030-31학년도에 시행될 예정입니다.

## 결론

이번의 제안 계획은 Bryant Woods 초등학교의 과밀 해소를 위한 재구획, 권장되는 면제 조치, 그리고 Centennial Lane 초등학교에 대한 재구획 조치 연기가 포함되어 있습니다. 이 보고서에는 커뮤니티의 피드백, 직원 및 컨설턴트의 분석을 포함한 관련 데이터가 담겨 있습니다. 학교 기획실의 직원들과 우리의 자문기관인 Cropper GIS는 2025년 11월 20일까지 이사회가 최종 결정을 내리는 과정에서 지원을 제공할 예정입니다.

## 부록 A

### Citygate GIS – 출석지 위원회 (AAC) 요약

AAC 회의에 참석한 직원은 Mr. Daniel Lubeley, Ms. Jennifer Bubenko, Mr. Adam Downes 그리고 Mr. David Larner 입니다. Citygate GIS (프로젝트 자문기관)에서 참석한 직원은, Mr. Fred Hejazi, Ms. BreeAnn Currie 입니다. AAC 구성원은: Ms. Seriki, Ms. Johnson, Mrs. Nsereko, Mrs. Rieger, Mr. Thronson, Ms. Pantano, Ms. Stevens-Morrison, Ms. Lohin, Ms. Ahn, Ms. Patel, Ms. Cogdell, Ms. Emmanuel 그리고 Ms. Buisch 입니다.

#### 논의된 주제들 요약

2025 년 8 월 7 일 회의에서는 재구획 시나리오를 평가하는 위원회의 역할에 대해 논의되었는데, 이는 시설 활용도, 커뮤니티의 안정성, 인구 통계적 요소를 우선시하는 정책 6010 에 기반한 것입니다. 재구획 과정은 등록 예측치와 학교 수용 능력을 활용한 데이터 기반 접근 방식으로 설명되었습니다. Centennial Lane 초등학교와 Bryant Woods 초등학교의 과밀 문제를 해결하기 위해 인근의 저활용 학교로 학생을 이동시키는 세 가지 구체적인 시나리오가 경계 검토 보고서에 따라 검토되었습니다. AAC 위원들은 도보 통학 구역, Title I 학교들, 신규 개발 지역, 그리고 위원회가 교육감 및 교육이사회 최종 권고안에 미치는 영향에 대해 질문을 제기했습니다.

8 월 11 일 회의에서는 HCPSS 관계자들이 교실 공간, 학생 이동, 시설 활용에 학교 과밀이 미치는 영향에 대해 정보를 제공했습니다. 이동식 교실의 수명이 짧고 유지 관리 비용이 높다는 점에 대한 추가 논의도 있었습니다. AAC 위원들은 과밀이 특수 교육 및 보충 교육 서비스에 미치는 영향과 Swansfield 초등학교의 Title I 기금 지원이 없어질 가능성에 대해 논의했습니다. 또한 위원들은 지역사회 간의 연속성 유지, 도보 통학에 대한 '섬' 형태의 경계 생성 방지, 학교 간 '강한 진급 흐름' 확보의 중요성에 대해 논의했습니다. AAC 위원들은 통학 비용 증가 및 방과 후 활동 참여 기회 감소로 이어질 수 있음을 주시하면서 현재 도보로 통학 중인 학생들의 상태를 변경하지 않는 것의 중요성도 논의했습니다.

여러 AAC 위원들은 Neighborhood Schools Alliance 에서 제안한 시나리오와 같은 대안들을 검토할 의향을 표명했습니다. 고려 가능한 다른 옵션으로는 재구획을 초등학교 단계로만 제한하거나 Bryant Woods 초등학교 관련 재구획에만 국한하는 방안이 포함되었습니다.

#### 권장 사항

이번 AAC 는 시나리오 개발을 담당하지 않았기 때문에, 위원들은 2025 년 6 월 경계 검토 문서에서 학교 기획실이 개발한 세 가지 시나리오 각각을 검토하고 논의했습니다. 또한, 이 세 가지 시나리오를 넘어서는 대체 접근 방식에 대해서도 논의가 이루어졌습니다. 위원회는 정책 6010 과 학교 수용력 및 활용도에 영향을 줄 수 있는 기타 사안들에 대해서도 권장안을 제시했습니다.

#### 1. 시나리오에 대한 선호도 – 일부 AAC 위원들이 다음과 같은 이유로 세 가지 시나리오를 모두 거부했습니다

- 정책 6010 에 다음의 이유로 위반 됨:
  - 인접 커뮤니티 분리
  - 도보 통학생들을 멀리 있는 학교로 이동
- Centennial Lane 은 Columbia 지역 학교들과는 공원 및 농장 지역으로 분리되어 있음 —제안이 지리적으로 비합리적임.

#### 시나리오 2:

- 정책 및 수용률 예측과 가장 부합하는 것으로 보임

- 모든 학교의 활용도를 102% 이하로 유지
- 인접한 지역 간의 연결성을 고려하는 것으로 나타남

#### 시나리오 3:

- 과밀 현상을 형평성있게 분산하는 것에 더 효과적
- 이 계획은 BWES 에서 CCES 로 10 명 미만의 학생을 이동시킴

위원들은 Centennial Lane 초등학교, Burleigh Mannor 중학교 및 Centennial 고등학교의 현재 경계선을 감안할 때, Centennial Lane 초등학교에 대한 어떤 시나리오도 다음 핵심 기준을 모두 충족하지 못할 것임을 인식했습니다:

- 활용 문제 해결
- 도보 통학에 영향을 미치지 않는 것
- 초등학교에서 중학교로의 소규모 “진급 흐름”을 구성하지 않는 것
- 오랜 지역 공동체를 훼손하지 않는 것

## 2. 제안된 대체 해결안

### A. 북쪽 지역 학교들 활용하기

- 커뮤니티 구성원들은 Centennial Lane 초등학교 북쪽 지역의 재구획을 지지 (현재는 고려되지 않음).
- 혜택:
  - 과밀 현상 완화
  - 통학 고립 지역 해결
  - 교통 시간과 비용 절감

### B. 초등학교만 재구획하기

- 중학교와 고등학교 도보 통학자들에 대한 재구획 피하기.
- 대신, 초등학교에서 중학교로 강력한 진급 흐름 생성하기 (특히 Burleigh Manor 중학교로).

### C. 단계별 재구획

- 1 단계: Bryant Woods 초등학교
- 2 단계: Centennial Lane 초등학교
- 광범위한 지리적 재구획보다는 집중된 재구획 노력을 제안.

#### 시나리오에 대한 권장 사항

도보 통학 구역, 피드 경로, 오랜 지역 공동체에 부정적인 영향을 주지 않으면서 시설 활용도를 다룰 수 있는 시나리오는 없을 것이라는 점을 인정하면서도, AAC 위원회에서 가장 자주 나온 의견은 세 가지 시나리오 모두를 거부하고, 단계적 재구획, 초등학교 단계에만 국한된 재조정 또는 북부 지역 학교 활용(예: 폴리곤 97 을 북부 초등학교 중 하나에 배정하는 것)을 선호한다는 것이었습니다.

만약 교육감이 세 가지 시나리오 중 하나를 채택하기로 결정한다면, 시나리오 2 가 정책 및 수용 능력 예측과 가장 잘 부합하는 것으로 평가되었습니다.

**3. 정책 6010 과 연결된 우선순위.** AAC 는 다음의 사항을 정책 6010 의 세 가지 최 우선 권장 고려사항이라고 명시함.

1. 커뮤니티의 안정성
2. 도보 구역 유지하기
3. 소규모 진급 흐름 피하기

AAC 위원들은 또한 다음의 고려사항이 중요하다고 언급했습니다

- 재구획때문에 빈곤층 밀집 되는 것 피하기.
- 평등의 결과는 도보 구역보다 사회경제적 균형에 의해 더 영향을 받음.

#### 4. 재구획 실행 권장 사항은 취약한 학생들을 포함

- 정책 6010 면제 조항은 다음 학생들을 **존중해야 함**:
  - IEPs/504s 를 갖고 있는 학생들
  - 현역 군인의 자녀들
- 이러한 학생들을 위한 특별 전환 지원이 필수.

#### 5. 재구획에 영향을 미치는 기타 권장 사항

- **인구 증가 압박**: Howard County 의 급속한 인구 증가로 인해 기존 학교 인프라에 스트레스가 됨.
- **정책 권장 사항**:
  - HCPSS 는 인구 증가가 빠른 지역에 **새로운 학교 건설 추진을 위해 로비 활동을** 해야 함 .
  - **Howard 카운티 정부는** 학교 수용력이 따라 줄 때까지 **신규 주택 개발 허가를 제한해야 함.**
- **지도 작성 시점**: 주민들이 충분한 검토 및 대안 제시를 할 수 있도록 지도를 더 일찍 공개해야 함.
- **AAC 위원회의 지연**:
  - 위원회가 **여름 초에 구성되었어야** 하며 이로서 지연을 방지하고 대면 회의를 가능하게 했어야 함.
  - 이른 시점의 회의 부족은 참여 가능성과 견해의 질 저하를 가져옴.
- **투명성**: 시나리오가 어떻게 개인들에 의해 만들어졌는지에 대한 배경은 결정을 설명하는데 도움이 됨.
- **온라인 지도**는 유용했으나 다음 사항을 알아야 함:
  - 다각형별 **현재의 초등학생 숫자.**
  - 선택적으로, 중학교와 고등학교 데이터 포함할 수 있음.

#### 절차에서 얻은 교훈

과거의 재구획 프로젝트에서는 AAC 의 역할이 시나리오를 개발하고 권고하는 것을 포함했습니다. 그러나 커뮤니티가 AAC 에 대해 부정적인 반응을 보임에 따라, 이번에는 AAC 의 역할을 HCPSS 직원들이 만든 세 가지 시나리오에 대한 권고를 제시하는 것으로 제한하기로 결정되었습니다. 지역사회 회의에서 나타난 반응을 고려할 때, 이는 적절한 결정이었을 가능성이 높습니다. 그러나, 일부 AAC 위원들은 자신의 의견이 어떻게 반영될지에 대해 명확한 설명을 받지 못한 채였습니다.

AAC 회의의 주요 목적은 왜 프로젝트 진행 지역의 특정 학교들에 대해 재구획이 시작되었는지, 그 과정에 사용된 데이터는 무엇인지, 그리고 정책 6010 의 어떤 요소들이 재구획에 영향을 미치는지를 위원들에게 교육하는 것이었습니다. 이러한 추가 정보를 바탕으로, AAC 가 지역사회 회의에서 제시된 의견을 넘어, 더 정교한 권고안을 교육감에게 제시할 수 있을 것으로 기대되었습니다. 이 접근 방식은 일부 위원들은 시나리오를 면밀히 검토하고 이해하려고 개인적인 시간을 많이 투자하며 상세한 피드백을 제공했지만, 다른 위원들은 단순히 커뮤니티에서 받은 의견을 반영하는 데 그치는 등 혼합된 결과를 낳았습니다.

#### 얻게 된 교훈

1. AAC 구성이 지연되면서 회의 일정이 압축되었습니다. 향후에는 자원봉사자 선정 절차를 더 일찍 시작하고, 선정된 인원이 참여하지 못할 경우를 대비해 예비 인원을 포함하는 것이 권장됩니다.
2. 일부 AAC 위원들이 회의 형식(대면 vs. 온라인)에 대해 우려를 표했지만, 대면 회의에서 온라인 회의로의 전환은 참여도나 진행 과정에 부정적인 영향을 미치지 않은 것으로 보입니다. 일반 시민들도 회의에 참석했으나 조용히 참여했으며, 진행을 방해하지 않았습니다.

3. 초기 교육 회의에서 관련 내용이 포함되었음에도 불구하고, 재구획 수행 방식, 등록 예측 계산 방법 및 진급 흐름 산정 방식 등에 대해 AAC 위원들이 충분히 숙지할 수 있도록 더 많은 시간이 할애되었어야 했습니다. 이러한 주제들에 대한 명확한 이해 부족은 AAC 위원들이 시나리오에 대해 부정확한 가정을 하게 만들었으며 이는 결과적으로 도움이 되지 않았습니다.

## Appendix B

### Citygate GIS Community Feedback Summaries and Statistics – Summer Meetings

#### Citygate GIS Summary of questions and comments received

- **Pre-K Relocation:** Suggestions to move Pre-K from CLES to schools like Longfellow ES to reduce overcrowding and gain Title I funding. Concerns that placing Pre-K in already overcapacity schools worsens utilization.
- **Portable Classrooms:** Repeated questions about why portables are not included in capacity calculations. Many argue that Centennial Lane ES portables (up to 150 seats) should be considered permanent or a short-term solution, as the portables have been there for many years.
- **Walkability vs. Busing:** Strong opposition to changing walkers into bus riders due to financial inefficiency and environmental impact.
- **Community Stability, Transparency & Process Critiques:** Concerns about frequent redistricting disrupting communities, negatively affecting students' mental health, and calls for preserving existing feeder patterns. Complaints about limited access to scenarios, and requests for more inclusive communication.
- **Capacity Planning & Alternative Solutions:** Suggestions include adding permanent capacity, moving only new students, or phasing redistricting. Questions about long-term planning, developer accountability, and funding equity.
- **Scenario-Specific Concerns:** Polygon 2147 is frequently mentioned as unfairly targeted, and criticism of scenarios that create geographic "islands."
- **Moving polygon 97 out of Centennial Lane Elementary school.** A number of community members asked why polygon 97 that is already disconnected from CLES cannot be reassigned to another school.

#### Citygate GIS Selected individual comments representing recurring questions and comments:

- **Portable Classrooms:** Many individuals questioned why portables are not counted in capacity, especially given their long-term presence at CLES.
- **Pre-K Relocation:** Several comments suggest moving Pre-K from CLES to Longfellow ES to free up space and obtain Title I funding.
- **Walkers Becoming Bussers:** Strong opposition to this concept is prevalent.
- **Community Stability & Redistricting Impact:** Concerns about disrupting communities, students' mental health, and social cohesion are repeatedly raised.
- **Transparency & Alternative Scenarios:** Many ask for more scenarios to be made public, better graphics, and increased transparency in the redistricting process.
- **Financial Impact & Developer Accountability:** Questions are raised about the cost of busing, the lack of long-term planning, and holding developers accountable for school overcrowding.
- **Polygon-Specific Concerns:** Polygon 2147 is frequently mentioned, with requests for its removal from redistricting or to keep it within the Centennial schools. Other polygons like 97, 1157, 1156, 2053, 6147, 4147, 1147, 1132, 2132, and 132 are also mentioned with specific concerns.

#### Citygate GIS Takeaways from the Community Meetings

The most vocal community members were from Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS, and Centennial HS, with the majority of questions focused on the need for redistricting, limiting redistricting to elementary only,

and the use of portables in the capacity calculation. There were additional questions regarding the difference between the capacity numbers used by the state versus those used by HCPSS. The community comments were most often focused on not redistricting students who are in walk zones. Suggesting a variety of reasons why these students would be adversely affected, including: the benefits of walking, flexibility of accessing after-school programs, and sports.

While the majority of comments and questions were regarding the boundary adjustments related to Centennial Lane ES, there were comments affirming the need for redistricting at Bryant Woods ES. There were also comments regarding the need for more engagement with parents who may not be aware of the ongoing redistricting project. To that end, a multi-language poster was developed after the first community meeting for placement in the registration office of each affected school.

### **Citygate GIS Lessons learned**

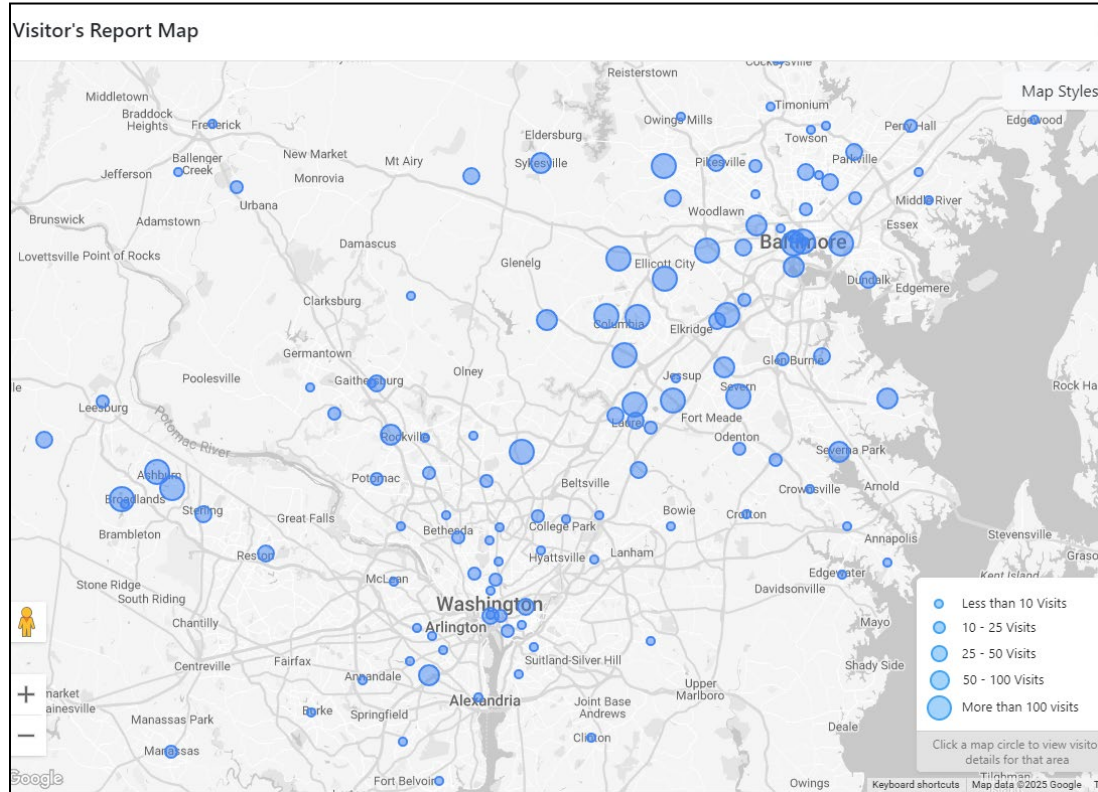
1. The specific reasons why redistricting was necessary and portables were not a long-term solution was not clear to the community.
2. Stating that there were many solutions to any redistricting was interpreted by many as there were scenarios that were not being shared with the community.
3. The free form Q/A format used during the first meeting was not effective. Using one question and one comment per table allowed for more opportunities for participation during the community meetings.
4. The presence of the individuals that created the scenarios at the meeting proved valuable as there were a significant number of questions regarding specific portions of different scenarios and how they were developed.
5. There were multiple questions regarding why specific areas were moved. While Policy 6010 provides general guidelines, a targeted list of priorities for each redistricting project could help clarify how the redistricting process considers each assignment.
6. The slide describing meeting norms proved necessary. Additionally, the presence of Mr. Cornel Brown allowed the attendees to feel their concerns were being heard by the HCPSS management.

## Appendix C

### Citygate GIS Community Feedback Summaries and Statistics - Survey

#### Citygate GIS Statistics on number map visits and comments.

The following map highlights the location of where the majority of map visits were from.



The commenting site was accessed a total of **7,060** times by **2,684** individuals. This represents all individuals that visited all pages (both mapping and non-mapping) on the commenting site. The following table highlights the breakdown of page visits across scenarios and school levels.

|                   | Elementary  | Middle      | High        |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Current</b>    | 455         | 141         | 217         |
| <b>Scenario 1</b> | 511         | 311         | 427         |
| <b>Scenario 2</b> | 619         | 330         | 473         |
| <b>Scenario 3</b> | 667         | 351         | 462         |
| <b>Total</b>      | <b>2252</b> | <b>1133</b> | <b>1579</b> |

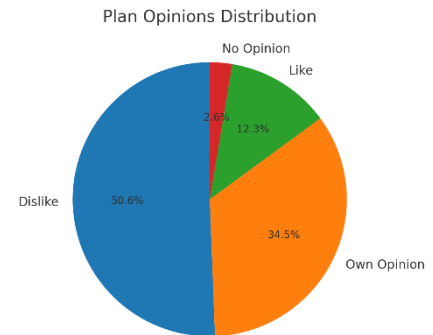
Visits with no view of maps: 2096

## Citygate GIS Summary of the comments received

**Total comments submitted:** between 7/18/25 and 8/18/25: **1,978** from **526** individuals, averaging **66** comments per day

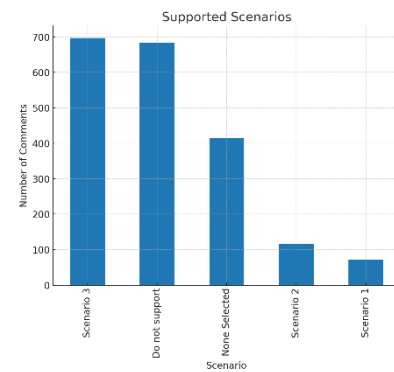
### Opinions on Plans

- **Dislike:** 1,003
- **Own Opinion (Submit your own opinion):** 683
- **Like:** 244
- **No Opinion:** 52



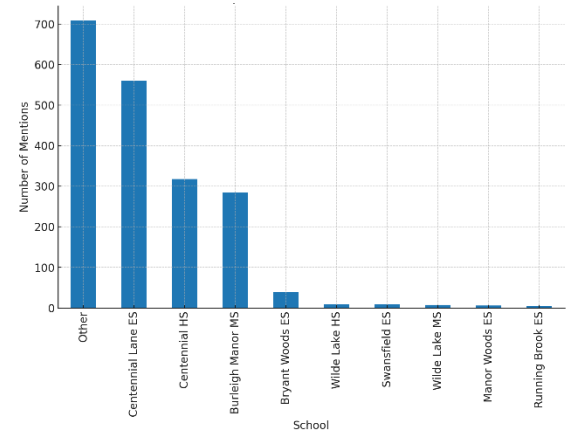
### Supported Scenarios

- **Scenario 3:** 697 (most supported)
- **Do not support any:** 683
- **None Selected:** 414
- **Scenario 2:** 116
- **Scenario 1:** 72



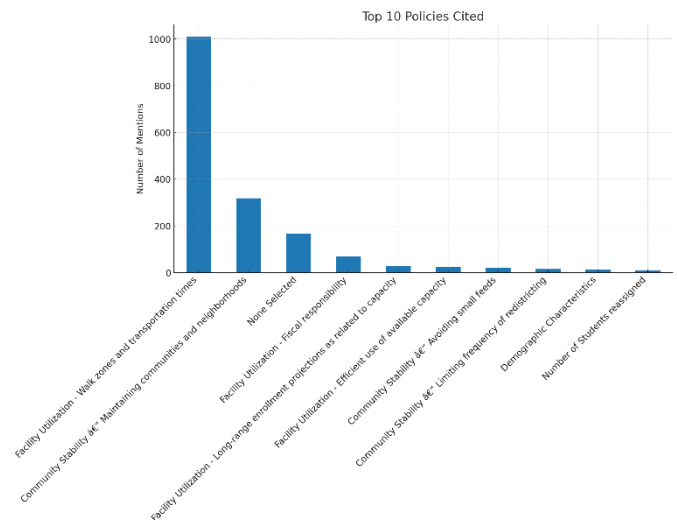
### Answers provided to which school does your child attend

1. **Other:** 709
2. **Centennial Lane ES:** 560
3. **Centennial HS:** 318
4. **Burleigh Manor MS:** 285
5. **Bryant Woods ES:** 40
6. **Wilde Lake HS:** 9
7. **Swansfield ES:** 9
8. **Wilde Lake MS:** 8
9. **Manor Woods ES:** 6
10. **Running Brook ES:** 5



## 6010 Policies selected

- **Facility Utilization – Walk zones & transportation times:** 1,011
- **Community Stability – Maintaining communities/neighborhoods:** 318
- **None Selected:** 167
- **Fiscal responsibility:** 67
- **Long-range enrollment projections:** 28
- **Efficient use of capacity:** 24
- **Avoiding small feeds:** 19
- **Limiting frequency of redistricting:** 15
- **Demographic characteristics:** 14
- **Number of students reassigned:** 10



## Summary of Statistics:

1. **Plan Opinions Distribution** – majority are **Dislike**, followed by **Own Opinion**.
2. **Supported Scenarios** – **Scenario 3** is most supported, with nearly as many "Do not support."
3. **Top Schools Mentioned** – Centennial Lane ES, Centennial HS, and Burleigh Manor MS.
4. **Top Policies Cited** – Walk zones & transportation times.

## Summary of comments:

1. **Strong Opposition to Scenario 2**
  - Seen as the most disruptive: forces walkers onto buses, adds "\$400K–\$500K+" in transportation costs per year, increases traffic, and splits communities.
  - Many complain about bussing children who live directly across the street from Centennial schools (BMMS and CHS).
  - Parents stress that it would harm student stability, extracurricular participation, and community identity.
2. **Preference for Scenario 3**
  - Viewed as the least disruptive option.
  - Keeps the most walkers, preserves communities, and costs less long term.
  - Helps relieve overcrowding at Bryant Woods ES through 2035 without excessive transportation costs.
  - Many say it "minimizes shocks" and should be prioritized.
3. **Mixed Opinions on Scenario 1**
  - Some see it as less expensive and moderately disruptive, but others note it ignores natural community boundaries.
  - Generally preferred over Scenario 2, but not as widely supported as Scenario 3.
4. **Arguments Against All Three Scenarios**
  - Many residents reject all options, stating "none of the above".
  - Suggestions include:
    - Keeping walkers as walkers.
    - Using portables instead of redistricting.
    - Building sidewalks or a new elementary school.
    - Phasing redistricting by grade level to reduce impact.

## 5. Community Identity & Stability

- Families emphasize long-standing ties to Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS, and Centennial HS.
- Polygon 2147 (Centennial neighborhood) receives repeated mention: residents highlight that they can see the schools from their homes, making busing illogical and damaging.
- Concerns about loss of friendships, after-school activities, and neighborhood cohesion dominate.

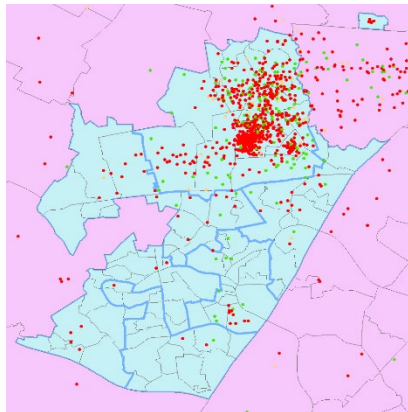
In addition to the comments placed on maps, 367 files were uploaded and referenced in comments submitted. 119 files were PDF copies of the plan created by the “Alliance for Neighborhood Schools”. 77 files were PDF copies of “Howard County Public School System Community Companion Report on Redistricting Scenarios SY 2026-27 Redistricting Prepared for Superintendent Barnes and the Howard County Board of Education by members of Polygon 2147” and 20 copies of “Request to Keep Polygon 2147 with Nearby Schools”.

There were also a number of personal appeals to exclude specific polygons from redistricting (most often Polygon 2147). Additionally, there were other uploads containing various suggestions for a limited scope redistricting. The more complete ones acknowledge that their plan would create small feeds, stating, however, that the Board has allowed this in the past.

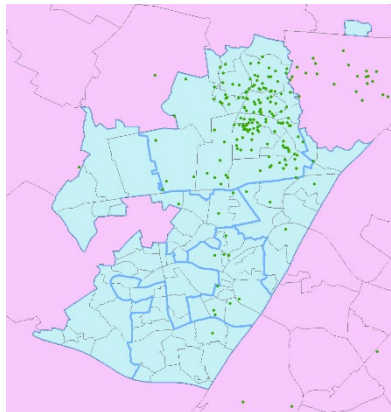
### Citygate GIS Key Concerns Expressed in the Online Surveys

- **Financial:** Redistricting walkers to bus riders wastes money.
- **Equity:** Moving children from top-performing schools to lower-performing ones is seen as unfair.
- **Logistics:** Increases commute times (5 min to 30+ min), reduces student independence, and adds traffic.
- **Policy & Transparency:** Residents argue plans defy Policy 6010 (proximity & stability) and lack transparency in how scenarios were chosen.

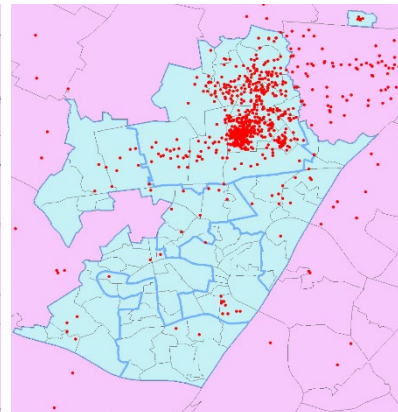
### Citygate GIS Takeaway from the process



**All Comments**



**Like Comments**



**Dislike Comments**

The data collected confirms that the survey and maps were widely used. Additionally, 367 documents were uploaded as a part of the feedback process, indicating that users made use of all of the features of the system.

The analysis of the number of map views indicates that residents of the redistricting project area and the County took the opportunity to review the proposed scenarios. The majority of the comments placed are,

however, related to the Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS, and Centennial HS, placed by individuals living in close proximity to these schools. This pattern matches the comments received during the community meetings and the opinions expressed by AAC members.

**Citygate GIS Lessons learned**

1. Adequate time was not spent at the beginning of the project in designing the surveys. This resulted in changes having to be made to the surveys after the comment period had started. Emails had to be sent to early respondents to update their previously provided answers.
2. Use of the maps as part of collecting surveys worked. While community meeting questions and AAC member comments indicated the community's sentiments, the surveys collected with geolocations delivered the data empirically.