



海华郡教育委员会

会议议程项目

日期： 2025 年 9 月 25 日

议题： 总监学区调整计划提案

报告人： Daniel Lubeley, 资本规划与建设主管; Timothy Rogers, 学校规划经理

战略规划定位：

使命： HCPSS 营造一个创新与负责的学习社区，在其中拓展机会和途径、消除障碍，并促成一个包容性的环境。

关键承诺： 营造创新的学习和工作环境。

重点领域： 第 4 项重点：加强系统规划和程序。

目标： 第 3 个目标：确保学校之间资源的公平分配。

概览：

2025 年 2 月 13 日，教育委员会启动了对选定学校的边界重审。这些学校的空间使用率均超出 90-110% 范围。在春季社区参与会议之后，边界重审报告已于 7 月 17 日出炉。该报告提出了三项方案，激发了社区在几次面对面会议上的大力参与、以及通过邮件和问卷调查方式提供的反馈，还有学区委员会提供的更多意见。社区反馈已经过综述和考虑，其它方案也得到了测试。

本报告包括总监学区调整计划提案及其相关数据。

- 对 Bryant Woods 小学边界的修改建议。该建议影响到 Clemens Crossing 小学、Running Brook 小学、Swansfield 小学
- 推迟对 Centennial Lane 小学边界的修改
- 在员工和顾问的支持下，继续召开教委会工作会议和公开听证会，以便最迟在 2025 年 11 月 20 日做出决定，并在 2026-27 学年实施。日程安排建议：
 - 10 月 9 日 – 公开听证会和工作会议
 - 10 月 23 日 – 工作会议
 - 11 月 6 日 – 公开听证会
 - 11 月 13 日 – 工作会议和意向投票（以便员工准备详细动议）
 - 11 月 20 日 – 教委批准

未来方向：

继续程序余下的部分，包括教委公开听证会和工作会议，以及教委在 2025 年 11 月 20 日的决定。

Double Click to Add Header

提交:

Timothy Rogers
学校规划经理

Daniel Lubeley
资本规划与建设主管

Click or tap here to enter text.

批准 / 同意:

William J. Barnes
总监

Karalee Turner-Little 博士
副总监

Cornell S. Brown, Jr.
运营主任

总监学区调整计划提案

海华郡公立学校系统

2025 年 9 月 25 日

目录

目录

执行摘要	1
程序与日程	2
社区反馈	2
春季社区反馈	2
夏季社区会议	3
春季社区问卷调查	3
学区委员会	3
现状与背景	4
计划提案	7
附录	13
A. Citygate GIS – 学区委员会 (AAC) 摘要	13
B. Citygate GIS 社区反馈摘要与统计 – 夏季会议	17
C. Citygate GIS 社区反馈摘要与统计 – 问卷调查	19

执行摘要

引言

2025 年 2 月 13 日，教育委员会（教委）责成海华郡公立学校系统（HCPSS）Barns 总监启动了《6010 号政策：学校入学区域（Policy 6010 School Attendance Areas）》中所综述的边界重审程序，考虑对选定学校的学区进行重新划分。这些学校的空间使用率均超出 90-110% 范围。宣布的范围包括 Bryant Woods、Running Brook、Swansfield、Clemens Crossing 和 Centennial Lane 小学。Wilde Lake、Harper's Choice 和 Burleigh Manor 初中，以及 Centennial 和 Wilde Lake 高中也包括在内，让输生学校也得到调整。

在该决定首次宣布之后，学校规划办公室制定了入学预测与教育设施总体规划（EFMP）。根据更新的入学预测和缓解高空间使用率可行策略的分析，EFMP 支持在本郡该地区对学区进行重新划分的建议。

本报告所综述的学区重划计划展示我们的员工和顾问根据在两轮参与期间收到的社区反馈做出的分析。数百名面对面活动的参与者提出了问题，并就总体和具体计划提供了反馈。此外，还收到了 2,000 多份问卷调查回复。所有收集到的反馈都已经过分析，做为本建议的参考信息。

没有一项学区重划计划能以让每一利益相关者都满意的方式满足所有关注点和政策考虑。但是，该计划提供了一个可行的选项，能够解决教委在 2 月份宣布的范围，同时兼顾社区反馈、专业经验和《6010 号政策》中综述的所有考虑事项。该计划重新分配哥伦比亚西部小学入学人数，以减轻 Bryant Woods 小学负担，并提出一项替代策略，利用北面和西面附近学校预计的可用空间来解决 Centennial Lane 小学在不久将来的高空间利用率问题。对 Bryant Woods 小学的建议包括将大约 74 名 Bryant Woods 小学学生转到 Clemens Crossing 小学，将 16 名学生转到 Running Brook 小学。在相应的调整中，Clemens Crossing 小学将大约 125 名学生转到 Swansfield 小学，而 Swansfield 小学则将 38 名学生转到 Clemens Crossing 小学。这些变化将改善该地区所有学校之间使用率的平衡。

该计划对空间利用率带来积极结果，使 Bryant Woods 小学使用率在未来十年内降到 90-100% 目标范围内。在十年规划期间的大多时间，Clemens Crossing 小学、Running Brook 小学和 Swansfield 小学的空间得到更程度的利用，同时保持在目标范围内。估计有 253 名小学生会重新分配，没有初中或高中生会重新分配。随着 Bryant Woods 小学、Clemens Crossing 小学和 Swansfield 小学的学区变得更加紧凑，校车里程改善也成为可能。此外，大约 35 名目前乘校车前往 Clements Crossing 小学的学生将包括在 Swansfield 小学的非校车区（NTA），可节省或重新分配资源。这些改进确实会对其它考虑因素，例如学生人口统计数据和学校输生模式产生影响。这些影响也包含在本报告中。

作为对 2025 年 2 月所确定范围的解决方案，该计划提案供教委考虑，用以缓解 Bryant Woods 小学和 Centennial Lane 小学的高空间使用率。学校规划办公室和我们的顾问，Cropper GIS 将继续支持教育委员会的审议，继而在 2025 年 11 月 20 日做出最终决定。

程序与日程

教委于 2025 年 2 月启动了扎实的边界重审程序，包括社区参与、数据开发和方案测试。这一努力将总监提案包括在报告中。该程序的其余部分由教委主导，包括工作会议、公开听证会，并在 11 月对 2026-27 学年的实施做出最终决定。

2024/2025 程序 – 已经完成

- 2024 年 6 月 – 2024 可行性研究（包括预测和策略建议）
- 9 月 30 日 – 2024 学年官方入学人数
- 2 月 13 日 – 教委启动边界重审程序
- 4 月 15 日、24 日、28 日 – 春季信息会
- 6 月 12 – 教育设施总体计划（包括预测和策略建议）
- 7 月 17 日 – 边界重审报告
- 7 月 21 日、30 日和 8 月 13 日 – 夏季社区参与会议
- 8 月 7 日、11 日 – 学区委员会

2025 程序 – 后续步骤*

- 9 月 25 日 – 总监向教委提交建议，书面公开证词开始
- 10 月 9 日 – 公开听证会和工作会议
- 10 月 23 日 – 工作会议
- 11 月 6 – 公开听证会
- 11 月 13 日 – 工作会议和意向投票（以便员工准备详细动议）
- 11 月 20 日 – 教委批准

**若需更多工作会议或公开听证会，教委日程可能会改变。请持续关注网站：*

<https://www.hcpss.org/school-planning/boundary-review-for-26-27/>上的更新，以及

<https://www.boarddocs.com/mabe/hcpssmd/Board.nsf/Public> 上教委文件（BoardDocs）中的会议、报告和投票。

社区参与

春季社区反馈

HCPSS 员工通过会议和问卷调查征求了社区意见。会议已于 4 月 15 日在 Wilde Lake 初中、4 月 24 日在 Burleigh Manor 初中，以及 4 月 28 日在 Swansfield 小学举行。会上提供了西班牙文、韩文和中文翻译服务。这些参与活动均通报了已启动的程序，根据教委批准范围提醒住在可能受影响地区的家庭，并为与社区成员讨论优先事项提供了平台。所收到的反馈已经过总结，并完全包含在 2025 年 7 月的边界重审报告中。该报告可在此处查看：<https://www.hcpss.org/school-planning/boundary-review-for-26-27/#boundary-review-report>。

夏季社区会议

在边界重审报告于 7 月 17 日提交之后，HCPSS 员工和 Citygate GIS 举办了三场会议，听取社区意见。会议于 7 月 21 日在 Walde Lake 初中、7 月 30 日在 Burleigh Manor 初中，以及 8 月 13 日在 Wilde Lake 初中举行。会上提供了西班牙文、韩文和中文翻译服务。每次会议原定为 1 个小时，但由于参与率高，每次会议都持续了大约 3 个小时。

每次会议都包括了一个简短介绍，包括边界重审报告中的三项方案。会议让社区成员发表意见并提出问题。在第二次和第三次会议中，更新的模式激发了与会者彼此分享他们的想法，并以小组为单位记录了他们的想法。虽然每一小组都有机会汇报，但员工还是收集了小组工作表上的书面意见，并在会议结束后仔细阅读。

每场会议都有 150 多名社区成员参加，第一场和第二场都有 200 多人参加。教委成员 Andrea Chamblee、Jacquelin (Jacky) McCoy 和 Linfeng Chen 博士都分别参加了一次社区会议。参加一次或多次会议的 HCPSS 员工包括：Cornell Brown、Daniel Lubeley、Timothy Rogers、Jennifer Bubenko、Galen Omerso 和 Alison Cuomo。Citygate GIS 员工包括 Fred Hejazi 和 BreeAnn Currie。附录 B 中有会议讨论内容摘要。

夏季社区问卷调查

HCPSS 员工和 Citygate GIS 通过问卷调查收集了社区反馈。Citygate GIS 使用其 MyDistricting 评论工具编制并举行了问卷调查，让用户确认他们的地理位置并就特定方案提供意见。该工具让社区成员查看方案地图并在地图上放置大头针，确认他们的家庭住址，以便按地理位置查看意见。有 500 多人回复。调查页面备有英文、西班牙文、韩文和中文版。

用户提出，最初的问卷调查很麻烦并分享了各种改进意见。该问卷调查已更新，包括了“提交您自己的看法”选项，因此反馈不必与任何方案相关联。其它改进包括取消在边界重审报告的三项方案中选择首选计划的要求，并删除了多项选择的预填答案。在这些修改实施前完成问卷调查的人可以通过个人电子邮件邀请更新自己对调查的回复。问卷调查反馈的摘要可在附录 C 中找到。

学区委员会

学区委员会（AAC）由边界重审程序所涉及的六所小学中每一所小学的志愿者组成。虚拟会议已在 8 月 7 日和 11 日举行。该委员会的任务是根据《6010 号政策：学校入学区域》中的考虑因素审查为边界重审报告制定的方案，并就计划提供总体反馈，为总监制定给教育委员会的提案提供信息。

会议包括讨论委员会的目标 / 宗旨、政策中列出的考虑因素、预测、学区重新划分原因，以及边界重审报告中综述的方案。成员们讨论了范围限制、推迟边界修改、步行区、第一权益（Title I）和特殊教育的影响、学前班课程安置、剩余程序、豁免、输生、拥挤对学校的影响、移动教室、社区连续性以及方案制定的挑战。Citygate GIS 汇编了每一成员对问卷调查反馈的摘要。会议讨论和问卷调查反馈摘要见附录 A。

现状与背景

根据《6010 号政策：学校入学区域》，在合理的情况下，应通过对各种因素的考虑，尽可能将学校学区空间使用率长期保持在 90-100% 范围内。下图使用 2025 年 EFMP 所提出的预测，显示了该项目范围内学校的空间利用率。其它考虑因素的现状数据与提案计划的结果一并显示。

基于 2025-26 学年边界的空间、预计入学人、空间使用率及输生

Level	School	Cap 2026	2026	Util % 2026	2030	Util % 2030	2035	Util % 2035
Elementary	Bryant Woods ES	289	358	123.9	372	128.7	439	151.9
Elementary	Centennial Lane ES	603	712	118.1	714	118.4	711	117.9
Elementary	Clemens Crossing ES	521	471	90.4	458	87.9	457	87.7
Elementary	Longfellow ES	490	409	83.5	398	81.2	395	80.6
Elementary	Running Brook ES	449	380	84.6	391	87.1	438	97.6
Elementary	Swansfield ES	603	528	87.6	502	83.3	486	80.6
Middle	Burleigh Manor MS	721	802	111.2	789	109.4	756	104.9
Middle	Harpers Choice MS	506	466	92.1	433	85.6	431	85.2
Middle	Wilde Lake MS	740	611	82.6	611	82.6	626	84.6
High	Centennial HS	1360	1386	101.9	1341	98.6	1351	99.3
High	Wilde Lake HS	1424	1209	84.9	1159	81.4	1111	78

区域课程位置

设施使用政策考虑因素 III.1.e 指出区域课程的位置，旨在实现全郡区域课程分配的公平。以下是截至 2025 年教育设施总体规划发布时的最新区域课程列表。

School	Early Childhood & Special Education Programs	School	Special Education Programs
Atholton ES	PreK, Preschool, MINC-PS	Bonnie Branch MS	
Bellows Spring ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL	Burleigh Manor MS	
Bollman Bridge ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK MINC-EL, PL/UL	Clarksville MS	
Bryant Woods ES	PreK, MINC-PK	Dunloggin MS	
Bushy Park ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ALS	Elkridge Landing MS	ALS
Centennial Lane ES	PreK, MINC-PK, ALS	Ellicott Mills MS	Regional ED
Clarksville ES		Folly Quarter MS	ALS
Clemens Crossing ES		Glenwood MS	Regional ED
Cradlerock ES	PreK, MINC-PS, MINC-PK	Hammond MS	
Dayton Oaks ES	PreK, Preschool, MINC-PK, MINC-EL, PL/UL	Harpers Choice MS	
Deep Run ES	PreK, Preschool, MINC-PK, MINC-EL	Lake Elkhorn MS	
Ducketts Lane ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS	Lime Kiln MS	Intensive Resource
Elkridge ES	PreK, Preschool	Mayfield Woods MS	
Forest Ridge ES	PreK, Preschool, MINC-PK	Mount View MS	
Fulton ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-FL	Murray Hill MS	Regional ED
Gorman Crossing ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS, ITP, KinderFocus	Oakland Mills MS	
Guilford ES	PreK	Patapsco MS	
Hammond ES		Patuxent Valley MS	
Hanover Hills ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ED	Thomas Viaduct MS	
Hollifield Station ES		Wilde Lake MS	ALS
Ilchester ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL		
Jeffers Hill ES	PreK, MINC-PK		
Laurel Woods ES	PreK, MINC-EL		
Lisbon ES			
Longfellow ES	PreK, MINC-PK, ALS	School	Special Education Programs
Manor Woods ES	ITP	Atholton HS	ALS
Northfield ES		Centennial HS	
Phelps Luck ES	PreK, MINC-PS	Glenelg HS	
Pointers Run ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, PL/UL, GG	Guilford Park HS	Preschool
Rockburn ES	PreK, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ALS, ITP	Hammond HS	Regional ED
Running Brook ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ITP	Howard HS	Intensive Resource
St Johns Lane ES		Long Reach HS	
Stevens Forest ES	PreK, Preschool	Marriotts Ridge HS	
Swansfield ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS	Mt Hebron HS	Regional ED
Talbott Springs ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, TBD (new 2025)	Oakland Mills HS	ALS
Thunder Hill ES	ED, Special Education	Reservoir HS	Regional ED
Triadelphia Ridge ES	PreK, ED	River Hill HS	
Veterans ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, MINC-EL, ITP	Wilde Lake HS	
Waterloo ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS		
Waverly ES	PreK, Preschool, MINC-PS, MINC-PK, ALS, PL/UL		
West Friendship ES			
Worthington ES	PreK, MINC-PS, MINC-PK, ALS, GG		
<i>* Early childhood programs often a combination of regional and local students.</i>			

学校设施状况

学校设施状况信息包括在 EFMP 中供参考。州设施清单将本提案中所有边界修改的学校评为足够甚至更好。

学校输生模式

《6010 号政策》根据低年级学校向高年级学校输生的百分比来指导输生考虑。换言之，“Wilde Lake 初中 29%的学生曾就读于 Bryant Woods 小学”。

2025-26 学年输生预计%		
Wilde Lake MS from:	Bryant Woods ES	29%
	Clemens Crossing ES	31%
	Running Brook ES	31%
	Swansfield ES	9%
Harper's Choice MS from:	Clemens Crossing ES	12%
	Longfellow ES	43%
	Swansfield ES	28%

特定区域修改频率

社区稳定政策考虑因素 III.2.c 指出，考虑限制对任何一个地理位置重新分配的频率，尽量避免在同一级学校内多次重新分配同一群体。2023-24 学年实施的边界修改影响了 29 号公路东面的一些高中和初中。这些学校都不在本程序范围内。2020-21 学年（本程序实施年度前六年）实施的边界修改影响了全郡各级学校，包括本程序范围内的一些学校。2020-21 学年受影响的学生群体中没有一名在 2026-27 学年处于同一级学校。

学生人口统计数据特征

根据《6010 号政策：学校入学区域》，在合理的情况下，学区应通过考虑以下因素，促进在输出和接收学校营造多元化和包容性的学生群体：学生群体的种族 / 民族构成；每一所学校学生群体的社会经济构成；学生在输出和接收学校的学习成绩；英语初学者的分布；重新分配的学生人数，考虑到重新分配的学生人数、III.B 段其它标准的达标结果和期待这些结果得以保持时间长度之间的相关性。目前的直接认证百分比、测试及格率、英文语言参与度和种族 / 民族并排包含在下一段的结果图表中。

计划提案

概览

本报告的总监提案包括一项重新划分哥伦比亚西部学区，平衡该区小学之间使用率的计划。此外，提案建议推迟任何修改 Centennial Lane 小学边界的行动。预测显示，Hollifield Station 小学可能会有空间，从而促成通过将来的学区重新划分缓解 Centennial Lane 小学的替代方法。该边界重申应与 Dunloggin 初中基建项目的完成和相关的学区重新划分同步，以利用该地区新增和现有的初中空间。根据计划建议，在 2026-27 学年中不会重新分配任何初中或高中学生。

豁免

教委应在审议时尽早考虑任何豁免群体。建议考虑宣布豁免即将升入 5 年级的学生、有 IEP/504 计划的学生，以及家长 / 监护人为现役军人的学生。对即将升入 5 年级学生的豁免让他们能够在 2025-25 学年就读的学校完成小学学业。被重新分配的 IEP/504 计划学生或现役军人家长的学生可以根据《9000 号政策》注册重新分配豁免，教委无需采取额外行动。尽早宣布豁免可以向所有利益相关者表明教委的意图。建议为即将升入 5 年级豁免群体提供交通。为豁免学生提供交通可能会增加交通开支，除非现有校车路线可以将这些学生包含在内。

总监提案包括一项豁免建议：

- 即将升入 5 年级的学生 – 约 42 名学生
 - 12 名留在 Bryant Woods 小学（原本重新分配到 Clemens Crossing 学校）
 - 不到 10 名留在 Bryant Woods 小学（原本重新分配到 Running Brook 小学）
 - 21 名留在 Clemens Crossing 小学（原本重新分配到 Swansfield 小学）
 - 不到 10 名留在 Swansfield 小学（原本重新分配到 Clemens Crossing 小学）
- 有 IEP、504 和现役军人家庭的学生
 - 42 名学生有 IEP
 - 18 名学生有 504

其它可能相关的数据点：

- 根据目前学生人数，大约 18 个其后的兄弟姐妹可能有资格获得豁免

详情、表格和地图

本报告所建议的计划重新分配大约 253 名小学生，以平衡哥伦比亚西部学校之间的利用率，为 Bryant Woods 小学提供所需的缓解。每一所学校的变化概述如下，也如下图所示：

1. 从 Bryant Woods 小学重新分配到 Clemens Crossing 小学：
 - a. Owen Brown Rd 北侧的 132、1132、2132 多边形小区

- b. 哥伦比亚市区 2136 多边形内的 Merriweather、Symphony Woods 和 Crescent 小区
- 2. 从 Bryant Woods 小学重新分配到 Running Brook 小学：
 - a. 哥伦比亚市区 136 和 4136 多边形内的购物中心（市中心）和 Symphony Overlook 小区
- 3. 从 Clemens Crossing 小学重新分配到 Swansfield 小学：
 - a. 53、2134、2135 和 2174 多边形内 Clary's Forest 小区沿 Hickory Ridge Rd 和 Little Patuxent Pkwy 的部分
- 4. 从 Swansfield 小学重新分配到 Clemens Crossing 小学：
 - a. 1133 和 5133 多边形中 Hawthorn 小区沿 Sunny Spring 的部分

重新分配的多边形

Current Assignment	New Assignment	Polygons	Students Moved
Bryant Woods ES	Clemens Crossing ES	132, 1132, 2132, 2136	74
Bryant Woods ES	Running Brook ES	136 4136	16
Clemens Crossing ES	Swansfield ES	53, 2134, 2135, 2174	125
Swansfield ES	Clemens Crossing ES	1133, 5133	38

该计划将 Bryant Woods 小学 2026-27 学年到 2035-36 学年的使用率降至目标范围内。预计届时，使用率将达到 100%。据估计，Clemens Crossing 小学的使用率从 88% 增至 95%，略低于目标范围。该计划实施后，预计 Brook 小学将来十年的使用率会从 88% 增至 103%，主要是因为哥伦比亚市中心 Lakefront 小区将来的发展。预计 Swansfield 小学的使用率从实施年度的 102% 开始，到 2035-36 学年降至 95%。

下图显示了实施年度、第五年和第十年的预期使用率结果。

预测与使用

Level	School	2026	Cap 2026	Util % 2026	2030	Util % 2030	2035	Util % 2035
Elementary	Bryant Woods ES	268	289	92.8	264	91.5	290	100.2
Elementary	Centennial Lane ES	712	603	118.1	714	118.4	711	117.9
Elementary	Clemens Crossing ES	457	521	87.8	465	89.2	496	95.2
Elementary	Longfellow ES	409	490	83.5	398	81.2	395	80.6
Elementary	Running Brook ES	396	449	88.2	407	90.6	464	103.4
Elementary	Swansfield ES	615	603	102	587	97.4	570	94.6

由于学生从 Swansfield ES 重新分配到 Clemens Crossing 小学，Swansfield 小学向 Wilde Lake 初中输送的少量学生从目前的 9.5%减少到 6.6%。该输生区剩下的 133 多边形分配到 Swansfield 小学、Wilde Lake 初中 MS 和 Atholton 高中。通过将 1138 和 2138 多边形从 Harper's Choice 高中重新分配到 Wilde Lake 初中，可以增加从 Swansfield 小学向 Wilde Lake 初中输送的学生（至约 9%）。这些多边形位于 Harper's Choice 初中的无校车区内，也可能位于 Wilde Lake 初中的无校车区内。

输生

Level	New Small Feeds	Corrected Small Feeds	Strengthened Small Feeds	Weakened Small Feeds
Middle School	0	0	0	1

新的输生

没有新的少量输生

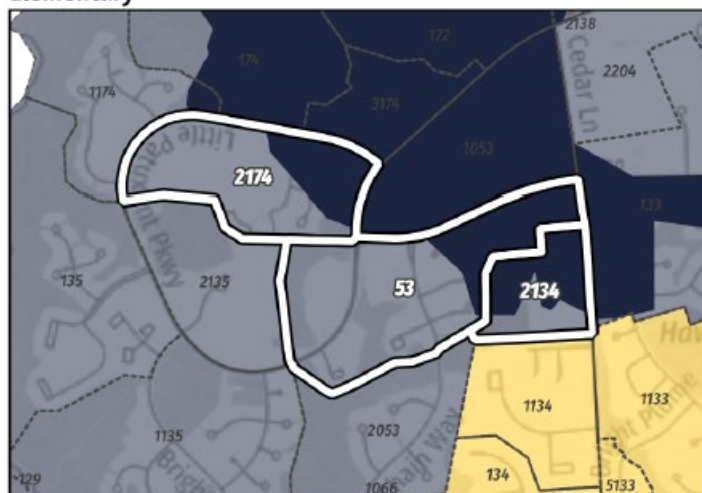
减弱

Swansfield 小学占 Wild Lake 初中的 6.6%（从 9.5%降至）

另外，53、2134 和 2174 多边形的重新分配导致大约 40 名曾乘校车前往 Clemens Crossing 小学的学生加入 Swansfield 小学的非校车区。学生交通办公室将决定确切的分界线和无校车区。同时，随着越来越多的学生就读最近的学校，乘车时间也应当会有所改善。这些改进有助于弥补因调度层之间的重新分配而增加的成本。这些改进所增加的支出约为\$100。将任何年级豁免纳入交通服务将增加豁免期间的交通支出。

小学

Elementary



*Bold shading indicates non-transported area

由乘校车转为步行的学生

Level	Polygons	Students
Elementary	3	37

目前和最终的人口统计数据

School	Cur White	White	Cur Black	Black	Cur Asian	Asian	Cur Hisp	Hisp	Cur Multiple Races	Multiple Races	Cur Amlnd	Amlnd	Cur HPac	HPac
Bryant Woods ES	22.4 %	15.3 %	47.7 %	54.5 %	7.4 %	5.2 %	14.8 %	17.5 %	7.7 %	7.5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Centennial Lane ES	32.7 %	32.7 %	8.1 %	8.1 %	43.8 %	43.8 %	5.7 %	5.7 %	8.6 %	8.6 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Clemens Crossing ES	40.9 %	47.5 %	25.1 %	17.9 %	10.5 %	11.7 %	12.1 %	11.4 %	10.7 %	11 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Longfellow ES	23.2 %	23.2 %	34.8 %	34.8 %	5.4 %	5.4 %	24.8 %	24.8 %	11.3 %	11.3 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Running Brook ES	16.9 %	16.8 %	53.3 %	52.9 %	7.2 %	8 %	13.3 %	13 %	8.3 %	8.5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Swansfield ES	30 %	28.1 %	36 %	39.4 %	11.6 %	10.7 %	11.9 %	11.8 %	10.3 %	9.7 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %	< 5 %
Focus Area ES	25 %	--	31.5 %	--	20.8 %	--	13.4 %	--	8.7 %	--	< 5 %	--	< 5 %	--
Countywide ES	29.8 %	--	24.3 %	--	23 %	--	14.8 %	--	7.7 %	--	< 5 %	--	< 5 %	--

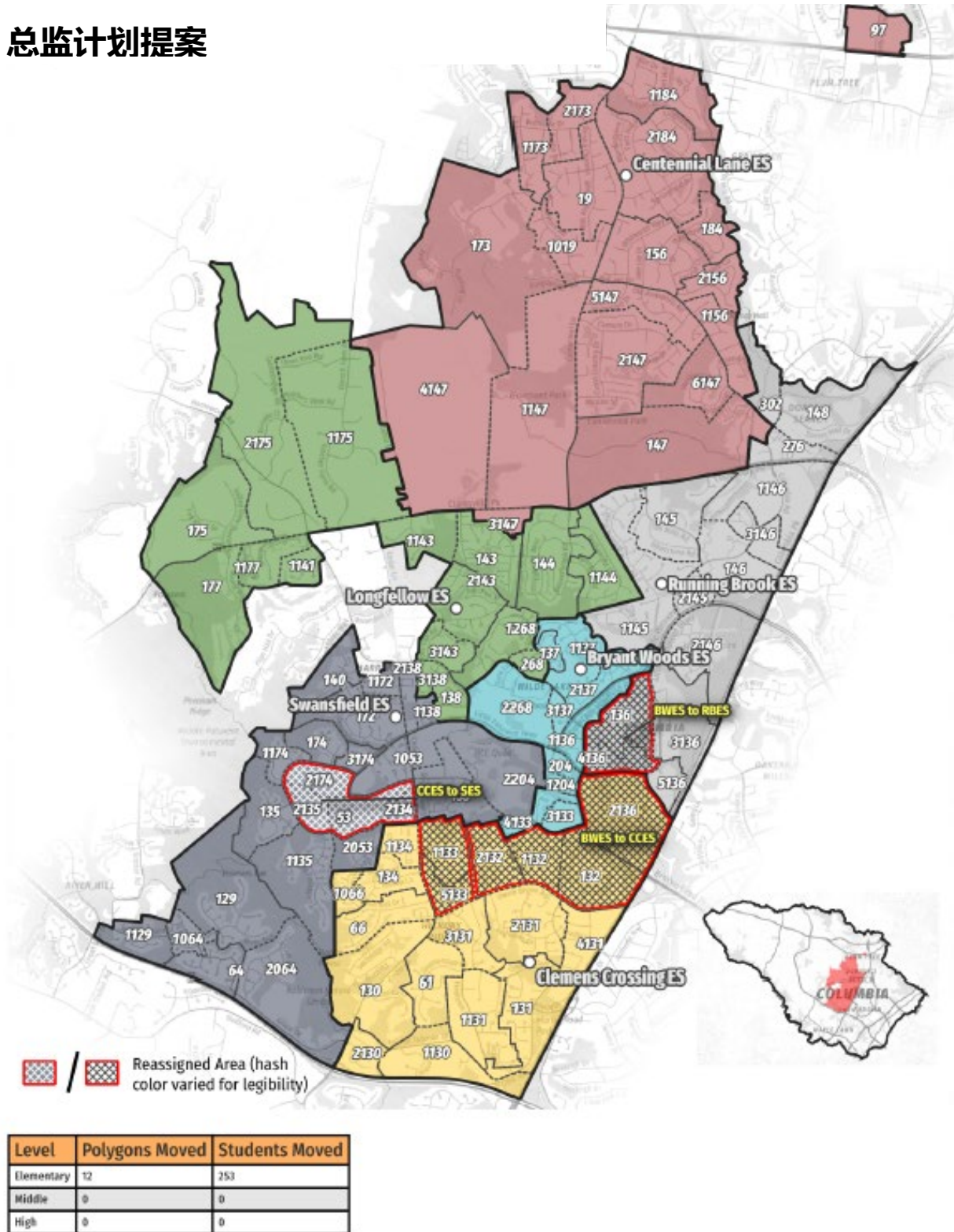
School	Cur Direct Cert	Direct Cert
Bryant Woods ES	46 %	52.6 %
Centennial Lane ES	11.8 %	11.8 %
Clemens Crossing ES	19.3 %	13.2 %
Longfellow ES	32.2 %	32.2 %
Running Brook ES	45.3 %	45.5 %
Swansfield ES	25.6 %	29.2 %
Focus Area ES	30.5 %	--
Countywide ES	22.3 %	--

Baseline English Req Met	English Req Met	Baseline Math Req Met	Math Req Met
34.9 %	30.1 %	30.6 %	25.6 %
65.5 %	65.5 %	63.8 %	63.8 %
57.6 %	63.7 %	52.1 %	59.6 %
35.5 %	35.5 %	32 %	32 %
28.9 %	28.8 %	29 %	28.2 %
42.6 %	39.8 %	42.8 %	38.6 %
45.9 %	--	43.7 %	--
49.3 %	--	47.5 %	--

Cur ELD	ELD
5.7 %	6 %
9.2 %	9.2 %
8.2 %	6.5 %
12.1 %	12.1 %
6.4 %	6.1 %
< 5 %	6.2 %
8.2 %	--
9.5 %	--

上图显示了目前，“Cur”和由此产生的种族/民族、有资格获得直接认证学生的百分比、在统考中取得“熟练”成绩学生的百分比以及接受英文语言开发服务学生的百分比。作为参考，每一个指标的平均值都以范围内学校以及全郡小学的平均值显示。该计划提案确实导致相关学校之间在其中一些数据点的变化。例如，Bryant Woods 小学的直接认证百分比预计将增加约 7%，而 Clemens Crossing 小学的直接认证率则相反，会下降 6%。在这两种情况下，这些值都偏离了全郡和重点区域的平均值。

总监计划提案



该地图显示 2026-27 学年学区提案，重新分配的区域用交叉影线表示。

Centennial Lane 小学行动暂缓

该提案建议目前不要重新划分 Centennial Lane 小学的学区。在制定该建议的过程中，审核了许多学区选项，包括边界重审报告中提出的选项，以及社区成员提交的几个选项。在根据《6010 号政策》考虑事项评估这些选项时，有三个考虑因素难以纠正：

- 将 Centennial Lane 小学空间使用率降至 90-100%目标范围内
- 避免产生新的少量输生
- 避免重新分配可步行到初中和 / 或高中的学生

利用该范围内的可用空间缓解 Centennial Lane 小学选项的其它问题包括：交通支出、对缓解 Bryant Woods 小学可用选项的影响以及社区连接和稳定性。

此外，2025 年 7 月 EFMP 中的更新预测确认了 Hollifield Station 小学和 Manor Woods 小学的可用空间可能会增加到适当水平的预期，以便将来开始规划使用这些空间来缓解 Centennial Lane 小学的状况。作为应变计划，该替代学区重新划分的可能性包含在 EFMP 中。目前的范围内缺乏理想选择，加之 Hollifield Station 小学将来空间的肯定性，使该应变计划作为推荐策略更加可行。此次边界重审的潜在范围与计划中配合 Dunloggin 初中基建项目完成的边界重审期间可能考虑的初中学区重叠。该重审将于 2029 年进行，并在 2030-31 学年实施。

结论

该计划提案包括重新划分学区，以缓解 Bryant Woods 小学的高空间使用率、豁免以及推迟重新划分 Centennial Lane 小学学区行动的建议。该报告包含支持数据，包括社区反馈以及员工和顾问分析。学校规划办公室的员工和我们的顾问 Cropper GIS 会协助教委审议，帮您最迟在 2025 年 11 月 20 日做出最终决定。

附录 A

Citygate GIS – 学区委员会 (AAC) 摘要

出席 AAC 会议的员工包括 Daniel Lubeley 先生、Jennifer Bubenko 女士、Adam Downes 先生和 David Larnier 先生。Citygate GIS (项目顾问) 的员工包括 Fred Hejazi 先生和 BreeAnn Currie 女士。AAC 员工包括 Seriki 女士、Johnson 女士、Nsereko 女士、Rieger 女士、Thronson 先生、Pantano 女士、Stevens-Morrison 女士、Lohin 女士、Ahn 女士、Patel 女士、Cogdell 女士、Emmanual 女士和 Buisch 女士。

讨论主题摘要

8 月 7 日的会议讨论了委员会在根据《6010 号政策》评估学区重划方案方面的作用。该政策优先考虑设施利用率、社区稳定性和人口统计数据因素。学区重新划分的定义为由入学预测和学校空间数据驱动的程序。审查了边界重审报告中的三项具体方案。这些方案旨在通过将学生转到空间未充分使用的邻近学校来解决 Centennial Lane 和 Bryant Woods 小学的过度使用问题。AAC 成员就步行区、Title I 学校、新开发项目以及委员会对给总监和教育委员会最终建议的影响提出了问题。

在 8 月 11 日的会议上，HCPSS 员工提供了学校过度拥挤对教室空间、学生流动和设施使用影响的信息。还讨论了移动教室带来的挑战，指出其使用寿命较短，维护需求较高。AAC 成员讨论了过度拥挤对特殊教育和补救服务的影响，以及 Swansfield 小学可能失去 Title I 资金的问题。成员们也讨论了社区连续性，避免造成步行者“孤岛”，并确保学校之间“强有力输生”的重要性。AAC 成员还讨论了不改变目前学生步行上学状况的重要性，指出对交通支出和学生参加课后活动能力的不良影响。

许多 AAC 成员表示出对探索替代方案，例如邻里学校联盟所提出方案的兴趣。其它考虑的潜在选择包括将学区重新划分仅限于小学，或将项目仅限于与 Bryant Woods 小学相关的学区重新划分。

建议

由于 AAC 不负责制定方案，因此成员们审查并讨论了规划办公室工作人员为 2025 年 6 月边界重审文件制定的三项方案中的每一项。此外，该小组还讨论了三项方案以外的替代方法，还就《6010 号政策》和其它可能影响学校空间和利用率的问题提出了建议。

1. 首选方案 - 所有三项方案都受到一些 AAC 成员的否决，因为

- **违背《6010 号政策》：**
 - 破坏**社区连续性**
 - 将**步行学生转到**路远的学校
- Centennial Lane 与哥伦比亚学校之间有公园和农地——这些提议在**地理位置上不合逻辑**。

第 2 项方案：

- 视为**最符合政策和空间预测**
- 将所有学校利用率保持在 102%或以下
- 似乎反映了**社区连续性**

第 3 项方案：

- **更公平地分配了过剩空间**
- 该计划将不到 **10 名学生从 BWES 转到 CCES**

成员们承认，鉴于 Centennial Lane 小学、Burleigh Manor 初中和 Centennial 高中目前的边界，Centennial Lane 小学的任何建议方案都可能无法满足以下所有关键指标：

- 解决使用率问题
- 不影响步行区
- 不产生少量小学向初中的“输生”
- 不破坏长期存在的社区

2. 替代解决方案建议

A. 利用北面的学校

- 社区成员支持重新**划分 Centennial Lane 北面的学区**（目前未考虑）。
- 益处：
 - 缓解过度拥挤
 - 解决学区孤岛
 - 减少旅行时间和支出

B. 仅限小学学区重新划分

- 避免重新划分**初中和高中步行者**。
- 相反，创建**小学向初中的大量输生**（尤其是 Burleigh Manor 初中）。

C. 分阶段重新划分

- **第一阶段：**Bryant Woods 小学
- **第二阶段：**Centennial Lane 小学
- 建议聚焦学区重新划分工作，而非广泛地域重新划分。

推荐方案

虽然承认可能没有一项方案能在不对步行区、输生或长期社区产生负面影响的情况下解决使用率问题，但 AAC 最常见的意见是否决所有三项方案，转而支持分阶段重新划分学区、仅限于小学或利用北面的学校（例如，将 97 多边形分配给一所北面的小学）。

如果总监的选择是推进三项方案之一，第二种方案则公认为最符合政策和空间预测。

3. **《6010 号政策》一致性优先度。** AAC 概述了以下内容，作为其建议的《6010 号政策》三大考虑因素。

1. 社区稳定性
2. 维持步行区
3. 避免少量输生

AAC 成员还提到以下重要考虑因素

- 通过重新划分学区来**避免**集中贫困。
- 社会经济平衡对公平结果的影响比步行区更大。

4. **实施重新划分学区的建议**包括对弱势学生的支持

- **应遵守**《6010 号政策》豁免：
 - 有 IEP/504 的学生
 - 现役军人的子女
- 对于这些学生来说，特别的过渡支持至关重要。

5. **影响学区重划的其它建议**

- **人口增长压力：**海华郡人口的快速增长给现有的学校基础设施造成了压力。
- **政策建议：**
 - HCPSS 应**游说**在高增长地区**建设新学校**。
 - **海华郡政府应该限制新的住房开发许可证**，直到学校空间赶上为止。
- **规划程序开始时间：**规划应提前发布，让公众有足够的时间审查和提出替代方案。
- **AAC 委员会延误：**
 - 该委员会应该在**夏季提早成立**，以避免延误并能面对面会议。
 - 缺乏早期会议降低了有效性和意见的质量。
- **透明度：**人们如何制定方案的背景将有助于解释决策。
- **网上地图**很有帮助，但应该显示：
 - 每一多边形**目前小学生人数**。
 - 选项包括初中和高中数据。

程序体会

在过去的学区重划项目中，AAC 的任务包括制定和推荐方案。然而，由于社区对 AAC 的负面反应，决定将 AAC 的任务限制为就 HCPSS 员工制定的三项方案提出建议。鉴于在社区会议期间观察到的社区反应性质，这可能是一个正确的决定。然而，这样做让一些 AAC 成员不清楚他们的反馈将做如何使用。

AAC 会议的主要重点是教育成员了解为项目区域内特定学校启动学区重新划分的原因、程序中的数据以及影响学区重新划分的《6010 号政策》因素。预计通过更多信息，AAC 可以向总监提供比社区会议期间所收

到建议更细致的建议。这种方式的结果好坏参半。一些成员花费大量个人时间审查和了解方案，以提供详细的反馈，而另一些成员则只是反映从社区收到的意见。

经验教训

1. AAC 组成的延迟导致了会议日程压缩。建议尽早开始确认志愿者的过程，且包括替补，以防选定的人无法参与。
2. 尽管一些 AAC 成员对会议形式（面对面或虚拟）表示了担忧，从面对面会议改为虚拟会议似乎并未影响参与或对程序产生负面影响。虽然公众也出席了会议，但他们保持了沉默，没有干预程序。
3. 尽管已包括在最初的培训会议中，但还是应当花更多时间让 AAC 成员熟悉如何进行学区重新划分、计算预测和计算输生的细节。由于对这些主题缺乏清晰的理解，导致 AAC 成员对从根本上来说无济于事的方案做出了假设。

Appendix B

Citygate GIS Community Feedback Summaries and Statistics – Summer Meetings

Citygate GIS Summary of questions and comments received

- **Pre-K Relocation:** Suggestions to move Pre-K from CLES to schools like Longfellow ES to reduce overcrowding and gain Title I funding. Concerns that placing Pre-K in already overcapacity schools worsens utilization.
- **Portable Classrooms:** Repeated questions about why portables are not included in capacity calculations. Many argue that Centennial Lane ES portables (up to 150 seats) should be considered permanent or a short-term solution, as the portables have been there for many years.
- **Walkability vs. Busing:** Strong opposition to changing walkers into bus riders due to financial inefficiency and environmental impact.
- **Community Stability, Transparency & Process Critiques:** Concerns about frequent redistricting disrupting communities, negatively affecting students' mental health, and calls for preserving existing feeder patterns. Complaints about limited access to scenarios, and requests for more inclusive communication.
- **Capacity Planning & Alternative Solutions:** Suggestions include adding permanent capacity, moving only new students, or phasing redistricting. Questions about long-term planning, developer accountability, and funding equity.
- **Scenario-Specific Concerns:** Polygon 2147 is frequently mentioned as unfairly targeted, and criticism of scenarios that create geographic "islands."
- **Moving polygon 97 out of Centennial Lane Elementary school.** A number of community members asked why polygon 97 that is already disconnected from CLES cannot be reassigned to another school.

Citygate GIS Selected individual comments representing recurring questions and comments:

- **Portable Classrooms:** Many individuals questioned why portables are not counted in capacity, especially given their long-term presence at CLES.
- **Pre-K Relocation:** Several comments suggest moving Pre-K from CLES to Longfellow ES to free up space and obtain Title I funding.
- **Walkers Becoming Bussers:** Strong opposition to this concept is prevalent.
- **Community Stability & Redistricting Impact:** Concerns about disrupting communities, students' mental health, and social cohesion are repeatedly raised.
- **Transparency & Alternative Scenarios:** Many ask for more scenarios to be made public, better graphics, and increased transparency in the redistricting process.
- **Financial Impact & Developer Accountability:** Questions are raised about the cost of busing, the lack of long-term planning, and holding developers accountable for school overcrowding.
- **Polygon-Specific Concerns:** Polygon 2147 is frequently mentioned, with requests for its removal from redistricting or to keep it within the Centennial schools. Other polygons like 97, 1157, 1156, 2053, 6147, 4147, 1147, 1132, 2132, and 132 are also mentioned with specific concerns.

Citygate GIS Takeaways from the Community Meetings

The most vocal community members were from Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS, and Centennial HS, with the majority of questions focused on the need for redistricting, limiting redistricting to elementary only,

and the use of portables in the capacity calculation. There were additional questions regarding the difference between the capacity numbers used by the state versus those used by HCPSS. The community comments were most often focused on not redistricting students who are in walk zones. Suggesting a variety of reasons why these students would be adversely affected, including: the benefits of walking, flexibility of accessing after-school programs, and sports.

While the majority of comments and questions were regarding the boundary adjustments related to Centennial Lane ES, there were comments affirming the need for redistricting at Bryant Woods ES. There were also comments regarding the need for more engagement with parents who may not be aware of the ongoing redistricting project. To that end, a multi-language poster was developed after the first community meeting for placement in the registration office of each affected school.

Citygate GIS Lessons learned

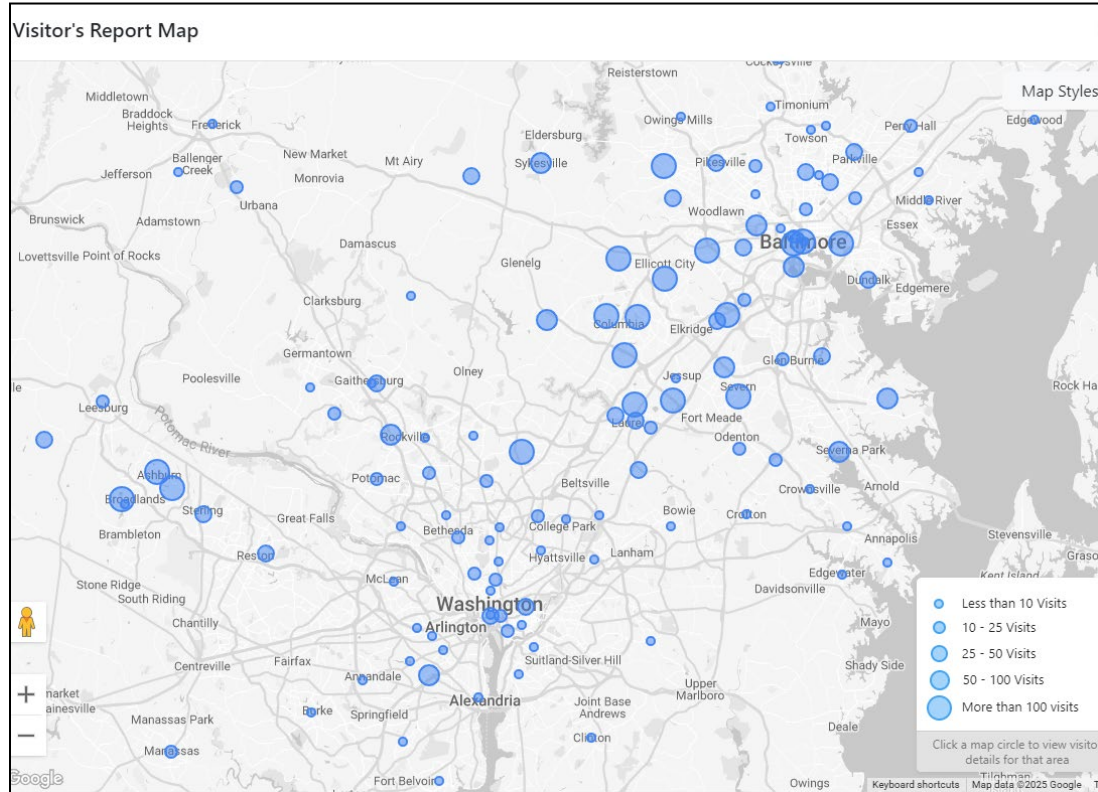
1. The specific reasons why redistricting was necessary and portables were not a long-term solution was not clear to the community.
2. Stating that there were many solutions to any redistricting was interpreted by many as there were scenarios that were not being shared with the community.
3. The free form Q/A format used during the first meeting was not effective. Using one question and one comment per table allowed for more opportunities for participation during the community meetings.
4. The presence of the individuals that created the scenarios at the meeting proved valuable as there were a significant number of questions regarding specific portions of different scenarios and how they were developed.
5. There were multiple questions regarding why specific areas were moved. While Policy 6010 provides general guidelines, a targeted list of priorities for each redistricting project could help clarify how the redistricting process considers each assignment.
6. The slide describing meeting norms proved necessary. Additionally, the presence of Mr. Cornel Brown allowed the attendees to feel their concerns were being heard by the HCPSS management.

Appendix C

Citygate GIS Community Feedback Summaries and Statistics - Survey

Citygate GIS Statistics on number map visits and comments.

The following map highlights the location of where the majority of map visits were from.



The commenting site was accessed a total of **7,060** times by **2,684** individuals. This represents all individuals that visited all pages (both mapping and non-mapping) on the commenting site. The following table highlights the breakdown of page visits across scenarios and school levels.

	Elementary	Middle	High
Current	455	141	217
Scenario 1	511	311	427
Scenario 2	619	330	473
Scenario 3	667	351	462
Total	2252	1133	1579

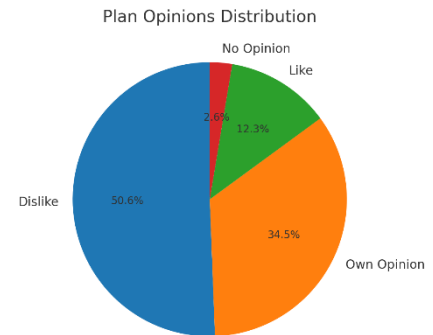
Visits with no view of maps: 2096

Citygate GIS Summary of the comments received

Total comments submitted: between 7/18/25 and 8/18/25: **1,978** from **526** individuals, averaging **66** comments per day

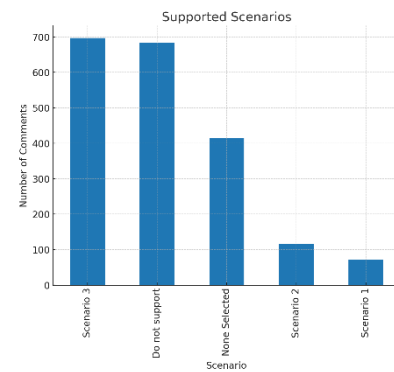
Opinions on Plans

- **Dislike:** 1,003
- **Own Opinion (Submit your own opinion):** 683
- **Like:** 244
- **No Opinion:** 52



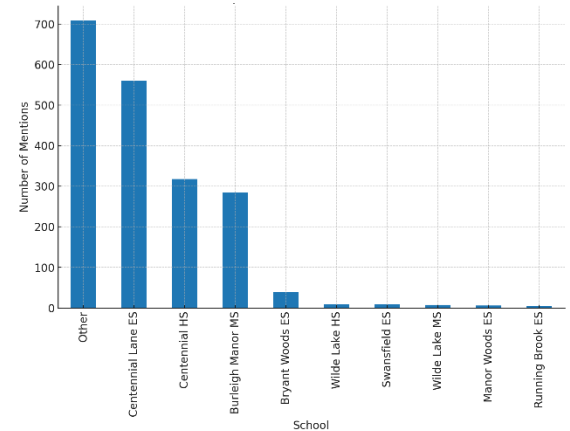
Supported Scenarios

- **Scenario 3:** 697 (most supported)
- **Do not support any:** 683
- **None Selected:** 414
- **Scenario 2:** 116
- **Scenario 1:** 72



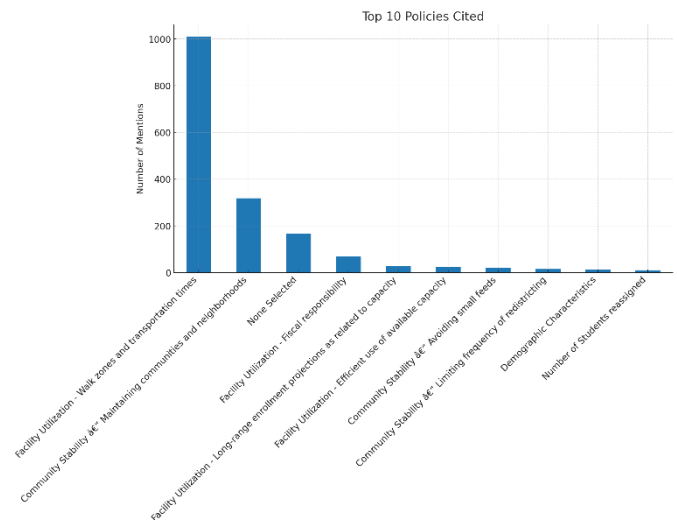
Answers provided to which school does your child attend

1. **Other:** 709
2. **Centennial Lane ES:** 560
3. **Centennial HS:** 318
4. **Burleigh Manor MS:** 285
5. **Bryant Woods ES:** 40
6. **Wilde Lake HS:** 9
7. **Swansfield ES:** 9
8. **Wilde Lake MS:** 8
9. **Manor Woods ES:** 6
10. **Running Brook ES:** 5



6010 Policies selected

- **Facility Utilization – Walk zones & transportation times:** 1,011
- **Community Stability – Maintaining communities/neighborhoods:** 318
- **None Selected:** 167
- **Fiscal responsibility:** 67
- **Long-range enrollment projections:** 28
- **Efficient use of capacity:** 24
- **Avoiding small feeds:** 19
- **Limiting frequency of redistricting:** 15
- **Demographic characteristics:** 14
- **Number of students reassigned:** 10



Summary of Statistics:

1. **Plan Opinions Distribution** – majority are **Dislike**, followed by **Own Opinion**.
2. **Supported Scenarios** – **Scenario 3** is most supported, with nearly as many "Do not support."
3. **Top Schools Mentioned** – Centennial Lane ES, Centennial HS, and Burleigh Manor MS.
4. **Top Policies Cited** – Walk zones & transportation times.

Summary of comments:

1. **Strong Opposition to Scenario 2**
 - Seen as the most disruptive: forces walkers onto buses, adds "\$400K–\$500K+" in transportation costs per year, increases traffic, and splits communities.
 - Many complain about bussing children who live directly across the street from Centennial schools (BMMS and CHS).
 - Parents stress that it would harm student stability, extracurricular participation, and community identity.
2. **Preference for Scenario 3**
 - Viewed as the least disruptive option.
 - Keeps the most walkers, preserves communities, and costs less long term.
 - Helps relieve overcrowding at Bryant Woods ES through 2035 without excessive transportation costs.
 - Many say it "minimizes shocks" and should be prioritized.
3. **Mixed Opinions on Scenario 1**
 - Some see it as less expensive and moderately disruptive, but others note it ignores natural community boundaries.
 - Generally preferred over Scenario 2, but not as widely supported as Scenario 3.
4. **Arguments Against All Three Scenarios**
 - Many residents reject all options, stating "none of the above".
 - Suggestions include:
 - Keeping walkers as walkers.
 - Using portables instead of redistricting.
 - Building sidewalks or a new elementary school.
 - Phasing redistricting by grade level to reduce impact.

5. Community Identity & Stability

- Families emphasize long-standing ties to Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS, and Centennial HS.
- Polygon 2147 (Centennial neighborhood) receives repeated mention: residents highlight that they can see the schools from their homes, making busing illogical and damaging.
- Concerns about loss of friendships, after-school activities, and neighborhood cohesion dominate.

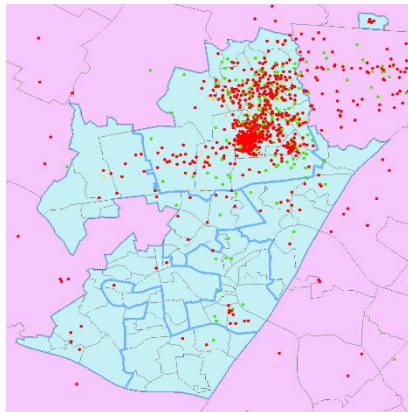
In addition to the comments placed on maps, 367 files were uploaded and referenced in comments submitted. 119 files were PDF copies of the plan created by the “Alliance for Neighborhood Schools”. 77 files were PDF copies of “Howard County Public School System Community Companion Report on Redistricting Scenarios SY 2026-27 Redistricting Prepared for Superintendent Barnes and the Howard County Board of Education by members of Polygon 2147” and 20 copies of “Request to Keep Polygon 2147 with Nearby Schools”.

There were also a number of personal appeals to exclude specific polygons from redistricting (most often Polygon 2147). Additionally, there were other uploads containing various suggestions for a limited scope redistricting. The more complete ones acknowledge that their plan would create small feeds, stating, however, that the Board has allowed this in the past.

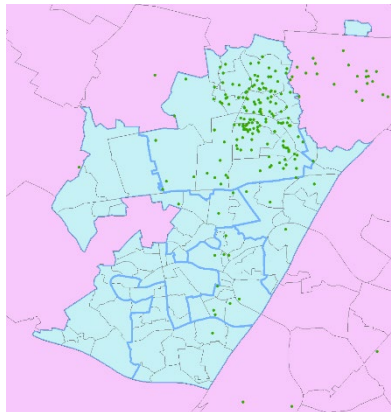
Citygate GIS Key Concerns Expressed in the Online Surveys

- **Financial:** Redistricting walkers to bus riders wastes money.
- **Equity:** Moving children from top-performing schools to lower-performing ones is seen as unfair.
- **Logistics:** Increases commute times (5 min to 30+ min), reduces student independence, and adds traffic.
- **Policy & Transparency:** Residents argue plans defy Policy 6010 (proximity & stability) and lack transparency in how scenarios were chosen.

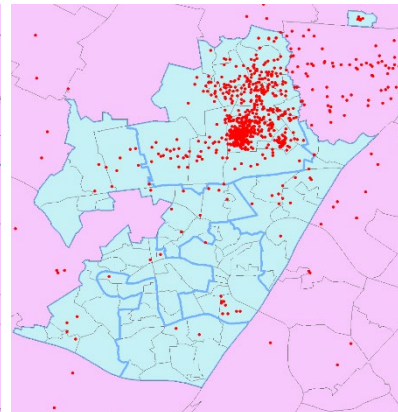
Citygate GIS Takeaway from the process



All Comments



Like Comments



Dislike Comments

The data collected confirms that the survey and maps were widely used. Additionally, 367 documents were uploaded as a part of the feedback process, indicating that users made use of all of the features of the system.

The analysis of the number of map views indicates that residents of the redistricting project area and the County took the opportunity to review the proposed scenarios. The majority of the comments placed are,

however, related to the Centennial Lane ES, Burleigh Manor MS, and Centennial HS, placed by individuals living in close proximity to these schools. This pattern matches the comments received during the community meetings and the opinions expressed by AAC members.

Citygate GIS Lessons learned

1. Adequate time was not spent at the beginning of the project in designing the surveys. This resulted in changes having to be made to the surveys after the comment period had started. Emails had to be sent to early respondents to update their previously provided answers.
2. Use of the maps as part of collecting surveys worked. While community meeting questions and AAC member comments indicated the community's sentiments, the surveys collected with geolocations delivered the data empirically.